«Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Харьковская средняя общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»

Аналитическая справка по итогам выполнения «дорожной карты» по подготовке обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации, по итогам проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса в 2017-2018 учебном году

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2017-2018 учебном году проведена в соответствии с нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими материалами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

При подготовке к ГИА в 11 классе руководствовались следующими нормативными документами:

Федерального уровня:

КоАП РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, Статья 19.30. «Нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса»,

– О привлечении к ответственности за нарушения Порядка проведения ГИА;

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе ст. 59 «Итоговая аттестация» - порядок допуска к ГИА-11;

Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1099 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ЕГЭ по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году»;

Письмо Минобрнауки России от 20.11.2013 г. № ДЛ – 344/17 «О действии результатов ЕГЭ»;

Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400 «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования»;

П. 45 Порядка проведения ГИА – 11: основания для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ГИА, процедура завершения экзамена по уважительной причине и удаления с экзамена;

- п. 36 Порядка – об использовании металлоискателей на входе в ППЭ ЕГЭ, о ведении видеозаписи в ППЭ и аудиториях проведения экзаменов;

- раздел VIII Порядка – утверждение, изменение и (или) аннулирование результатов ГИА;

Письмо Минобрнауки от 24 марта 2015 года № 08-432 «О повторном прохождении государственной итоговой аттестации»;

Порядок проведения ГИА-11 для детей-инвалидов, инвалидов, лиц с ОВЗ;

Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1098 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по

образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году»;
Методические рекомендации по подготовке и проведению ЕГЭ в ППЭ в 2018 году (Приложение 1 к письму Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870);
Правила заполнения бланков ЕГЭ в 2018 году (Приложение 3 к письму Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870);
Письмо Рособрнадзора от 08.12.2017 г. № 10-828:
- выбор предметов на прохождение ГИА, в том числе по математике профильного и базового уровней, и порядок пересдачи в случае получения неудовлетворительного результата,
- использование открытого банка заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений для подготовки выпускников к ГИА;
Распоряжение Рособрнадзора от 16.04.2018 г. № 617-10 «О внесении изменений в приложение 2 к методике определения минимального количества баллов ЕГЭ, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступдления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программа специалитета, утверждённой распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от30.12.2016 г. № 3422-10»;

Регионального уровня:
Приказ департамента образования Белгородской области от 13.10.2017 г. № 2939 «Об утверждении пунктов проведения экзаменов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в 2017-2018 учебном году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 20.11.2017 г. № 3296 «О сроках и местах подачи заявлений на сдачу государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, местах регистрации на сдачу ЕГЭ в 2018 году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 20.11.2017 г. № 3297 «О формировании региональных информационных систем обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основанного общего и среднего общего образования»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 01.12.2017 г. № 3406 «Об утверждении Положения о государственной экзаменационной комиссии Белгородской области по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 01.12.2017 г. № 3406 «Об утверждении Положения о государственной экзаменационной комиссии Белгородской области по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 21 февраля 2018 г. № 388 «Об утверждении порядка ознакомления обучающихся и выпускников прошлых лет с результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 22 февраля 2018 г. № 397 «Об информировании обучающихся и их родителей (законных представителей), выпускников прошлых лет по вопросам организации и проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 21 марта 2018 года № 646 «Об утверждении положения по обеспечению информационной безопасности при проведении

государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2018 году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 21 марта 2018 года № 674 «Об утверждении Положения о конфликтной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2018 году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 02 апреля 2018 года № 762 «Об утверждении мест расположения пунктов проведения экзаменов и распределения между ними обучающихся и выпускников прошлых лет для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена на территории Белгородской области в 2018 году»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 26 апреля 2018 года № 1125 «Об утверждении графиков информирования обучающихся, выпускников прошлых лет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и сроках подачи апелляций о несогласии с выставленными баллами, работы конфликтной комиссии в основной период и дополнительный периоды в 2018 году на территории Белгородской области»;
Приказ департамента образования Белгородской области от 14 мая 2018 года № 1282 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов на территории Белгородской области в 2018 году»;

Муниципального уровня:
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 01.09.2017 г. № 871 «Об утверждении «дорожной карты» по организации и проведению ГИА обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в Ровеньском районе в 2017-2018 учебном году»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 20.11.2017 г. № 1253 «Об организации работы по регистрации на сдачу ГИА по образовательным программам среднего общего образования в 2017-2018 учебном году, на участие в ЕГЭ в 2018 году в Ровеньском районе»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 05.12.2018 г. № 1327/1 «О формировании региональных информационных систем обеспечения проведения ГИА обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Ровеньском районе в 2017-2018 учебном году»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 26.02.2018 г. № 218 «Об организации работы по исполнению Порядка ознакомления обучабщихся и выпускников прошлых лет с результатами ГИА по образовательным программа среднего общего образования в 2018 году»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 08 мая 2018 года № 641 «Об утверждении схем доставки участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Ровеньском районе в пункты проведения экзаменов в 2018 году»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 23.05.2018 г. № 711 «Об организации психолого- педагогического сопровождения участников ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в ППЭ в Ровеньском районе в 2018 году»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 25.05.2018 г. № 723 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования в

форме ЕГЭ по математике (базовый уровень) на территории Ровеньского района 30 мая 2018 года»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 29.05.2018 г. № 736 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по математике (профильный уровень) на территории Ровеньского района 01 июня 2018 года»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 01.06.2018 г. № 752 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования по химии, истории для обучающихся общеобразовательных учреждений Ровеньского района, реализующих образовательные программы среднего общего образования, 04 июня 2018 года»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 04.06.2018 г. № 756 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по русскому языку на территории Ровеньского района 06 июня 2018 года»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 09.06.2018 г. № 788 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по обществознанию на территории Ровеньского района 14 июня 2018 года»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 09.06.2018 г. № 791 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования по биологии, английскому языку (письменно) для обучающихся общеобразовательных учреждений Ровеньского района, реализующих образовательные программы среднего общего образования, 18 июня 2018 года»;
Приказ управления образования администрации Ровеньского района от 18.06.2018 г. № 813 «О проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования по физике, литературе для обучающихся общеобразовательных учреждений Ровеньского района, реализующих образовательные программы среднего общего образования, 20 июня 2018 года»;

Уровня образовательной организации:

«Дорожная карта» по организации и проведению ГИА по образовательным программам среднего общего образования в МБОУ «Харьковская СОШ» в 2017- 2018 учебном году» (Приказ от 01.09.2017 г. № 367);

План подготовки к ГИА обучающихся, имеющих низкий уровень успеваемости и качества знаний, в 2017 – 2018 учебном году (Приказ от 01.09.2017 г. № 410);

Приказами образовательной организации.

В 2017-2018 учебном году в 11 классе обучались 4 обучающихся. 18-19.01.2018 г. обучающимися 11 класса были написаны заявления о регистрации для участия в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору. На основании решения педагогического совета от 23.05.2018 г. (Протокол № 11) все обучающиеся 11 класса – 4 человека – были допущены к государственной итоговой аттестации.

Сдавали предметы: русский язык, математику (базовый уровень)- 4 обучающихся (100%), математику (профильный уровень) – 3 обучающихся (75%), физику, обществознание – 2 обучающихся (50%), химию, биологию – 1 обучающийся (25%).

Русский язык	Математика (базовый	Математика (профильны	Физика	Биология	Обществознание	Химия

	уровень)	й уровень)				
4 человека 100 %	4 человек 100%	3 человека 75%	2 человека 50%	1 человек 25%	2 человека 50%	1 человек 25 %
	ФИО учителей					
Клещева Л. А.	Денисенко Н. Е.	Денисенко Н. Е.	Беденко С. В.	Харьковская Н. Н.	Бондарь В. И.	Харьковская Н. Н.

В течение 2017-2018 учебного года обучающиеся 11 класса приняли участие в пробных экзаменах:

Регионального уровня:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Минимальный балл
Русский язык	Клещева Л. А.	25.09.2017	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	46 б. 69 б. 59 б. 36 б.	36 баллов
Математика (базовый уровень)	Денисенко Н. Е.	29.09.2017	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	6 б. «2» 17 б. «5» 15 б. «4» 6 б. «2»	
Математика (базовый уровень)	Денисенко Н. Е.	27.02.2018	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	12 б. «4» 18 б. «5» 12 б. «4» 6 б. «2»	
Математика (профильный уровень)	Денисенко Н. Е.	14.03.2018	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	27 б. 45 б. 45 б. 6 б.	27 баллов

Муниципального уровня:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Минимальный балл
Итоговое сочинение	Клещева Л. А.	27.10.2017	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	Незачёт Зачёт Зачёт Зачёт	
Химия	Харьковская Н. Н.	16.12.2017	Максименко А. Скуридина А.	39 б. 6 б.	36 баллов
Физика	Беденко С. В.	27.01.2018	Змушко М. Рыбальченко И.	39 б. 47 б.	36 баллов
Математика (профильный уровень)	Денисенко Н. Е.	27.01.2018	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	5 б. 33 б. 9 б. 5 б.	27 баллов
Обществознание	Бондарь В. И.	10.02.2018	Максименко А. Рыбальченко И.	54 б. 40 б.	42 балла
Биология	Харьковская Н. Н.	27.02.2018	Максименко А.	59 б.	36 баллов

Уровня образовательной организации:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Минимальный балл
Итоговое сочинение	Клещева Л. А.	11.10.2017	Змущко М. Максименко А.	Зачёт Зачёт	

			Рыбальченко И. Скуридина А.	Зачёт Зачёт	
Итоговое сочинение	Клещева Л. А.	06.11.2017	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	Незачёт Зачёт Зачёт Зачёт	
Русский язык	Клещева Л. А.	16.02.2018	Змущко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	46 б. 71 б. 64 б. 36 б.	36 баллов
Химия	Харьковская Н. Н.	19.03.2018	Максименко А.	45 б.	36 баллов
Обществознание	Бондарь В. И.	18.04.2018	Максименко А. Рыбальченко И.	51 б. 56 б.	42 балла
Физика	Беденко С. В.	19.04.2018	Змушко М. Рыбальченко И.	39 б. 55 б.	36 баллов

Результаты итогового сочинения

В соответствии с приказом управления образования Ровеньского района от 27.11.2017 г. № 1281 «О проведении итогового сочинения 06 декабря 2017 года в Ровеньском районе», в целях допуска обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и использования результатов итогового сочинения при приёме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования, 06 декабря обучающиеся 11 класса приняли участие в итоговом сочинении.

Для получения оценки «зачёт» необходимо иметь положительный результат по трём критериям (критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и по одному из остальных критериев (критериям №3, №4 или №5) и выполнить следующие требования: выдержать объём сочинения не менее 250 слов и написать работу самостоятельно.

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать её подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит раскрыть.

Критерий №2 – один из важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачёта по этому критерию невозможно получить «зачёт» за сочинение.

Все ученики 11 класса МБОУ «Харьковская СОШ» писали итоговое сочинение и остановились на следующих темах и направлениях. (Таблица №1)

Таблица №1

Номер темы	Направление	Кол-во учащихся, выбравших тему и направление	Процент (%)
201	«Равнодушие и отзывчивость»	3	75
403	«Смелость и трусость»	1	25

К проверке допускались работы, отвечающие двум требованиям:

Требование №1 «Объём итогового сочинения» (работы, содержащие менее 250 слов, не проверяются).

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» (работы, выполненные несамостоятельно, не проверяются). Все обучающиеся выполнили требования, и работы были допущены к проверке. (Таблица №2)

Таблица №2

№ п/п	ФИО участников ИС	Требования	
		№1	№2
1.	Змушко Михаил Андреевич	+	+
2.	Максименко Анна Васильевна	+	+
3.	Рыбальченко Иван Александрович	+	+
4.	Скуридина Анастасия Александровна	+	+
5.	**Итого:**	**100%**	**100%**

Все обучающиеся получили за работу «зачёт» (100%)

Таблица №3

Критерии оценивания	Зачёт		Незачёт	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел	%
Критерий №1 «Соответствие теме»	4	100	0	0
Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	4	100	0	0
Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»	4	100	0	0
Критерий №4 «Качество письменной речи»	4	100	0	0
Критерий №5 «Грамотность»	4	100	0	0
Получили за сочинение	4	100	0	0

По 1-му критерию получили «зачет» Рыбальченко И., Максименко А., Скуридина А., Змушко М.. Учащиеся, раскрывая тему сочинения, отвечали на вопрос, поставленный в теме, или размышляли над предложенной проблемой. Коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.

По 2 –му критерию получили «зачет» все выпускники. Учащимися был привлечен материал из художественных произведений. Дети построили работы, привлекая для аргументации более одного произведения литературы, избирая свой путь использования материала, и показали разный уровень осмысления художественного текста от элементов смыслового анализа по тематике, проблематике и сюжету, до его интерпретации в аспекте выбранной темы

По 3-му критерию получили «зачет» Рыбальченко И., Максименко А., Скуридина А., Змушко М.. Сочинения отличались композиционной цельностью, части логически связаны между собой, внутри смысловых частей есть несущественные нарушения последовательности и необоснованные повторы мысли, но это не помешало выдержать соотношение между тезисом и доказательствами.

По 4-му критерию получили «зачет» те же обучающиеся. Не было таких работ, где низкое качество речи существенно затрудняло бы понимание смысла сочинения. Дети использовали разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

По 5-му критерию получили «зачет» все выпускники. В работах допускались орфографические, грамматические, речевые и пунктуационные ошибки, но богато использованы контекстуальные синонимы, распространенные, осложненные и сложные предложения связаны между собой по смыслу, грамматически и логически (на 100 слов в сумме не приходилось более 5-8 ошибок).

ВЫВОД: Все обучающиеся 11 класса получили «зачёт». Участники итогового сочинения продемонстрировали умение подчинять материал теме, аргументировать работу, анализируя литературные произведения, логично выражать свои мысли, использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции в соответствии с требованиями.

В течение учебного года были проведены классные родительские собрания, на которых затрагивались вопросы процедуры проведения ГИА, допуске к ГИА, требованиях к работам по разным учебным предметам, данные вопросы рассматривались с обучающимися 11 класса на классном собрании. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях методического объединения учителей - предметников. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «Подготовка к ЕГЭ». Обучающиеся 11 класса знакомились с нормативными документами по государственной итоговой аттестации. Нормативные документы были размещены на информационном стенде образовательной организации. Подготовка к сдаче экзаменов велась в течение года во время проведения учебных занятий, на занятиях неаудиторной занятости, во время выполнения домашних заданий.

Результаты ЕГЭ

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) (30.05.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	ФИО/первичный балл	%
«5»	Максименко А.- 19	25
«4»	Рыбальченко И.-15, Змушко М. - 14	50

«3»	-	0
«2»	Скуридина А. - 4	25
Средняя оценка «4,33»	Средний балл - 13	

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Качество знаний - 75%

Уровень успеваемости - 75%

Анализ затруднений:

	№ вопросов, ошибки							
Ф.И.участника ЕГЭ	1 Примеры с дробями	2 Степень числа	3 Задачи на проценты, отношения	4 Задача на вычисления по формулам	5 Преобразо-вание выражений со знаком корня	6 Задача на логику	7 Показательные, логариф ми-ческие уравнение	8 Вычисление площадей фигур, подобие треугольни-ков
Змушко М.	+	+	+	+	+	-	+	+
Максименко А.	+	+	+	+	+	+	+	+
Рыбальченко И.	+	+	+	+	+	+	-	+
Скуридина А.	-	-	-	-	-	-	-	-

	№ вопросов, ошибки				
Ф.И.участника ЕГЭ	9 Установление соответствия между величинами.	10 Задача по теории вероятностей	11 Графики, нахождение одной величины в зависимости от другой	12 Задача на вычислениями минимального значения выражения	13 Нахождение объема тел
Змушко М.	+	+	+	-	-
Максименко А.	+	+	+	+	+
Рыбальченко И.	+	+	+	+	-
Скуридина А.	+	-	+	-	-

Ф.И.участника ЕГЭ	14 Графики функций и их характеристики	15 Решение треугольни-ков, четырехуголь-ников	16 Задача на нахождение площади поверхности тел	17 Установление соответствия между точками и их изображениями на числовой прямой, между величинами.	18 Задача на логику	19 Задача на логику	20 Задача на логику
Змушко М.	+	+	+	-	+	-	-
Максименко А.	+	+	+	-	+	+	+
Рыбальченко И.	+	+	+	-	+	+	-
Скуридина А.	-	-	-	+	+	-	-

Змушко М. - испытывает сложности при решении заданий по темам: теория вероятностей, задачи на логику, геометрические задачи.

Максименко А. - испытывает сложности при решении задач по теме- установление соответствия между точками и их изображениями на числовой прямой, между величинами..

Рыбальченко И. - испытывает сложности при решении задач по темам: геометрические задачи, задач на логику.

Скуридина А. – уровень подготовки минимальный, трудности испытывает при решении задач всех типов, в том числе на нахождение значений числовых выражений.

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) (01.06.2018 г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Змушко М.	6	27
Максименко А.	7	33
Рыбальченко И.	9	45
		Средний балл 35

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Уровень успеваемости - 100%

Анализ допущенных ошибок:

В заданиях с кратким ответом Змушко М. выполнил правильно 6 заданий, Максименко А. – 7 заданий, Рыбальченко И.- 9 заданий. Задания с развёрнутым ответом не выполнил ни один обучающийся.

Анализ затруднений:

	№ вопросов, ошибки							
Ф.И.участника ЕГЭ	1 Задача на вычисление	2 Работа с графиком	3 Вычисление площадей фигур	4 Задача по теории вероятностей	5 Показательные, логарифмические уравнение	6 Решение иногоугольников вписанных, описанных для окр	7 Исследование функций, промежутки возрастания, убывания функции	8 Нахождение объема тел
Змушко М.	+	+	+	-	+	+	-	-
Максименко А.	-	+	+	+	+	+	-	-
Рыбальченко И.	+	+	+	+	+	+	-	-

	№ вопросов, ошибки				
Ф.И.участника ЕГЭ	9 Вычисление значений тригонометрических функций	10 Задача на вычисления по формулам	11 Задача на движение	12 Исследование функции с помощью производной	13 Тригонометрические показательные, логарифмические уравнение (повышен. уровень сложности)
Змушко М.	+	-	-	-	+
Максименко А.	+	-	+	-	+
Рыбальченко И.	+	+	+	-	+

№ вопросов, ошибки

	14 Геометрическая задача . (повышен. уровень сложности)	15 Неравенства	16 Задача на нахождение площади	17 Задача на сложные проценты	18 Системы уравнений, неравенств с модулями	19 Задача на логику	баллы
Змушко М.	0	0	0	0	0	0	27
Максименко А.	0	0	0	0	0	0	33
Рыбальченко И.	0	0	0	0	0	0	45

Змушко М. - испытывает сложности при решении заданий по темам: теория вероятностей.

Максименко А. - испытывает сложности при решении задач по теме – нахождение значения выражения.

Рыбальченко И., Максименко А., Змушко М. допустили ошибки в заданиях на вопросы: исследование функций на промежутки возрастания, убывания; нахождение объема тел; задача на вычисления по формулам; исследование функции с помощью производной (повышенный уровень сложности).

Результаты ЕГЭ по русскому языку (06.06.2018 г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Змушко М.	38	64
Максименко А.	50	82
Рыбальченко И.	48	78
Скуридина А.	20	41

Анализ ЕГЭ по русскому языку

Экзаменационная работа состояла из двух частей, содержащих 26 заданий. Часть 1 содержала 25 задания, часть 2 – 1 задание. Задание 26 части 2 представляло собой сочинение по прочитанному тексту. Объём сочинения – не менее 150 слов.

Все обучающиеся (4 человека) приступали к выполнению 1 и 2 части КИМов и набрали следующее количество баллов:

ФИО ученика	Максимальное количество баллов за выполнение 1 части	Набранное количество баллов за выполнение 1 части	Максимальное количество баллов за выполнение 2 части	Набранное количество баллов за выполнение 2 части	Итого: (первичный балл)	Вторичный балл
Змушко Михаил Андреевич	34	22	24	16	38	64
Максименко Анна Васильевна	34	31	24	19	50	82
Рыбальченко Иван Александрович	34	26	24	22	48	78
Скуридина Анастасия Александровна	34	13	24	7	20	41

Ошибки, допущенные участниками ЕГЭ по русскому языку, присутствовали практически при ответах на все задания части 1, где проверялось усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровне сложности (задания 7, 23-25).

Задание 1. (Информационная обработка текстов разных стилей и жанров). Максимальное количество баллов набрали Максименко А. и Змушко М., Рыбальченко И., Скуридина А. 1 балл.

Задание 2. (Средства связи предложений в тексте). Все обучающиеся, кроме Рыбальченко И., справились с данной работой.

Задание 3.(Лексическое значение слова). Максименко А. и Рыбальченко И. ответили на тестовое задание неправильно.

Задание 4. (Орфоэпические нормы). Справилась с правильной постановкой ударения Максименко А. и Змушко М.

Задание 5. (Лексические нормы). Правильное лексическое сочетание слов нашли Максименко А. и Рыбальченко И.

Задание 6. (Морфологические нормы). 100% класса ответили правильно на поставленный вопрос, нашли морфологическую норму образования формы слова.

Задание 7. (Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления). 4 балла (максимум 5) набрала Максименко А., Рыбальченко И. - 2, Змушко М. и Скуридина А.- 0.

Задание 8. (Правописание корней). 75% класса ответили правильно на поставленный вопрос.

Задание 9,10,11-100% класса ответили правильно на поставленный вопрос.

Задание 12. (Правописание не- и ни-).Справилась с этим заданием только Максименко А.

Задание 13. (Слитное, раздельное, дефисное написание слов). Весь класс, кроме Змушко М., успешно справился.

Задание 14. (Правописание –н- и –нн- в различных частях речи). Скуридина А. и Змушко М. не смогла правильно решить задание.

Задание 15- 19. (Знаки препинания). Змушко М. за данные задания набрал 3 балла из 6 максимальных, Максименко А. – 6, Рыбальченко И. -5, Скуридина А. – 1.

Задание 20 не вызвало трудности у класса.

Задание 21,22,23,24,25 (Текст как речевое произведение. Функционально-смысловые типы речи. Средства связи предложений в тексте). Набрали от 2 до 3 баллов.

Задание 26. (Средства связи предложений в тексте). 3 балла из 4 максимальных получил Рыбальченко И., Максименко А. и Змушко М. - 4, Скуридина А. – 2 балла.

Результаты ЕГЭ по обществознанию (14.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл

Максименко Анна Васильевна	26	48
Рыбальченко Иван Александрович	36	59
		Средний балл 53,5

Анализ ЕГЭ по обществознанию

Минимальную границу – 42 балла – преодолели оба обучающихся. Во многих заданиях с кратким ответом (часть 1) не набрали максимального количества баллов, в части 2 не справились с написанием эссе на заданные темы, не смогли доказательно раскрыть тему.

Результаты ЕГЭ по физике (20.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Змушко Михаил Андреевич	21	48
Рыбальченко Иван Александрович	20	47
		Средний балл 47,5

Анализ ЕГЭ по физике

№	Код МСУ	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	218	218316	11	501	201	Рыбальченко	Иван	Александрович	1414	431764	++--101++-22+--201++1++1---	0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	20	47
2	218	218316	11	501	208	Змушко	Михаил	Андреевич	1414	457073	+---121+--00+--222++2++2---	0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	21	48
Средние													20	48
Минимальная граница													36	
Всего участников													2	

Результаты работы:

Анализ допущенных ошибок:

Змушко Михаил: не умеет определять силу трения; не знает материала по определению работы силы тяжести и момента силы; применения первого закона термодинамики; нахождения КПД тепловой машины; определения тепловой мощности тела; вычисления мощности электрической приборов; определение модуля магнитной индукции; решения задач на определение скорости тела; количества теплоты при совершении работы над газом; решение расчетных задач.

Рыбальченко Иван: не знает материала по определению работы силы тяжести и момента силы; нахождение центростремительного ускорения и

периода обращения; применения первого закона термодинамики; нахождения КПД тепловой машины; вычисления мощности электрической приборов; определение модуля магнитной индукции; знание законов электромагнитной индукции; решения задач на определение скорости тела; количества теплоты при совершении работы над газом; решение расчетных задач.

Минимальную границу – 36 баллов – преодолели оба участника экзамена. Наиболее типичные ошибки:

1. Не описаны физические величины.
2.Ошибочные записи законов и физических формул.
3. Неправильно выполнены математические преобразования.

Неудачи при решении задач связаны с низким уровнем математической подготовки. Решение любых задач, от базового до повышенного уровня сложности, стоит начинать с анализа условия, письменной записи условия задачи, обоснования выбора законов и формул и требовать от учащихся доведение задачи до числового ответа.

Результаты ЕГЭ по химии (04.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Максименко Анна Васильевна	27	52
		Средний балл 52

Анализ ЕГЭ по химии

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
Максименко	Анна	Васильевна	++++--2122+--+-010+++2220--++	0(2)0(2)1(4)0(5)1(4)0(3)	27	52

Анализ допущенных ошибок:

Максименко Анна: не выполняла_задания на характерные химические свойства углеводородов. Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии; взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений; качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. Не справилась с заданиями на классификацию неорганических веществ. Номенклатуру неорганических веществ (тривиальную и международную), характерные химические свойства простых веществ-металлов, характерные химические свойства простых веществ-неметаллов, характерные химические свойства оксидов; теорию строения органических соединений, взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизацию атомных орбиталей углерода. Радикал.

Функциональная группа; характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений, важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы, белки; правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки; расчётами с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»; реакции окислительно-восстановительные; электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена; реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений; установление молекулярной и структурной формулы вещества.

Результаты ЕГЭ по биологии (18.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Максименко Анна Васильевна	38	65
		Средний балл 65

Анализ ЕГЭ по биологии

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
Максименко	Анна	Васильевна	+2+22+120222001212121	2(2)3(3)0(3)0(3)1(3)1(3)3(3)	38	65

Анализ допущенных ошибок:

Максименко А.: не выполняла задания на Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка); организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) и установление последовательности; задание на анализ биологической информации; обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

Средний балл ЕГЭ-2018 по русскому языку и математике

Предмет	ФИО учителя	Минимальный балл-2018 (Рособрнад	Количество сдававших ЕГЭ	Количество сдавших ЕГЭ	Средний балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по област

		зор)					и
Математика (базовый уровень) Математика (профильный уровень)	Денисенко Надежда Егоровна	- 27	4 3	3 3	Средняя оценка «4,33» Средний балл 35	4,3 40,2	4,311 44,525
Русский язык	Клещева Лариса Алексеевна	36	4	4	66,25	69	71,962

Приведенные данные показывают, что 1 выпускник не освоил базовые задачи по учебному предмету «Математика» (базовый уровень). Процент выполнения заданий базового и профильного уровней по математике показывает, что вычислительные навыки у 75% выпускников в основном сформированы. Средний балл по математике соответствует показателям по району и по области.

Минимальную границу – 36 баллов – преодолели все участники экзамена по русскому языку. Средний балл по русскому языку ниже среднего балла по району и по области.

Средний балл ЕГЭ-2018 по предметам по выбору

Предмет	ФИО учителя	Минимальный балл-2018 (Рособрнадзор)	Количество сдавших ЕГЭ	Средний балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по области
Физика	Беденко Сергей Владимирович	36	2	47,5	44,5	49,836
Обществознание	Бондарь Валерий Иванович	42	2	53,5	47	54,17
Химия	Харьковская Н. Н.	36	1	52	46,1	55,615
Биология	Харьковская Н. Н.	36	1	65	45,7	48,645

Все выпускники преодолели минимальный порог баллов по данным предметам. Средние баллы по физике, обществознанию, химии по школе выше средних баллов по району, ниже средних баллов по области. Результат по биологии выше среднеобластного показателя.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ за три года

Предмет	Учебный год/средний балл по предмету	Выводы

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	
Русский язык	70 б.	63 б.	66 б.	понижение
Математика (профильный уровень)	31 б.	37 б.	35 б.	повышение
Математика (базовый уровень)	15 б.	17 б.	14 б.	понижение
Обществознание	54 б.	51 б.	54 б.	повышение
Физика	46 б.	50 б.	48 б.	понижение
Химия	39 б.	-	52 б.	повышение
Биология	50 б.	-	65 б.	повышение

По итогам последних трёх лет повысился средний балл по следующим предметам:
Математика (профильный уровень),
Обществознание,
Химия,
Биология.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ за три года (в сравнении со среднеобластным показателем)

Год	Предмет	Количество сдававших	Количество учащихся, получивших балл выше среднеобластного балла (%)	Средний %	
2016	Русский язык	6	50	51%	36%
	Математика (базовый уровень)	6	66,6		
	Математика (профильный уровень)	3	33,3		
	Биология	2	50		
	Химия	1	0		
	Обществознание	2	50		
	Физика	1	0		
2017	Русский язык	2	0	35,7%	
	Математика (базовый уровень)	2	50		
	Математика (профильный уровень)	2	50		

	Обществознание	2	50		
	Физика	2	50		
2018	Русский язык	4	50	21,4 %	
	Математика (базовый уровень)	4	25		
	Математика (профильный уровень)	3	25		
	Обществознание	2	25		
	Физика	2	0		
	Химия	1	0		
	Биология	1	25		

Таким образом, 21,4 % обучающихся 11 класса получили баллы выше среднеобластного показателя на ЕГЭ по математике, русскому языку, обществознанию, биологии.

Вывод: 75% учащихся 11 класса подтвердили свои знания на итоговой аттестации. 3 выпускникам 11 класса выданы аттестаты о среднем общем образовании. Не сдала ЕГЭ по математике (базовый уровень) Скуридина А., она же не получила аттестат о среднем общем образовании.

В 11 классе в формате ЕГЭ были выбраны выпускниками предметы по 4 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. На экзаменах по выбору все обучающиеся преодолели минимальный порог.

В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

Рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу школы в подготовке обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации.

2.Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3. Рассмотреть подробный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, физике, химии, биологии на заседаниях методического объединения учителей – предметников. Взять под особый контроль подготовку к ЕГЭ по математике в 11 классе в связи неудовлетворительным результатом в текущем учебном году. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной (итоговой) аттестации:

систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися;

всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;

оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ- 2019»;

вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.