

Анализ методической работы за 2018-2019 учебный год

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Методическая работа – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Деятельность методической службы образовательного учреждения регламентируется следующими нормативно – правовыми документами:

Федерального уровня:

- ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2021 года;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. № 1662-р;
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации 04 февраля 2010 г. Пр-271;
- Рекомендации об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования. Письмо Министерства образования РФ от 09.03.2004 г. « 03-51-46 ин/42-03;

Региональный уровень

- Методическими письмами и рекомендациями ОГАОУ ЛПО БелИРО.

Муниципального уровня

Концепцией развития системы общего среднего образования Ровеньского района.

Школьного уровня

Уставом школы, внутренними приказами, регламентирующими организацию методической работы: № 401 от 01.09.2018 г. года «Об организации методической работы в ОУ в 2018-2019 учебном году».

Методическая работа направлена на реализацию проблемы: совершенствование качества образования через освоение системно - деятельностного и компетентностного подхода в обучении, воспитании и развитии обучающихся.

Целью методической работы было обеспечение профессиональной готовности педагогических кадров к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития каждого педагога, т.е. овладение и использование педагогом технологий системно - деятельностного подхода, ставшего основным на современном этапе развития образования.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

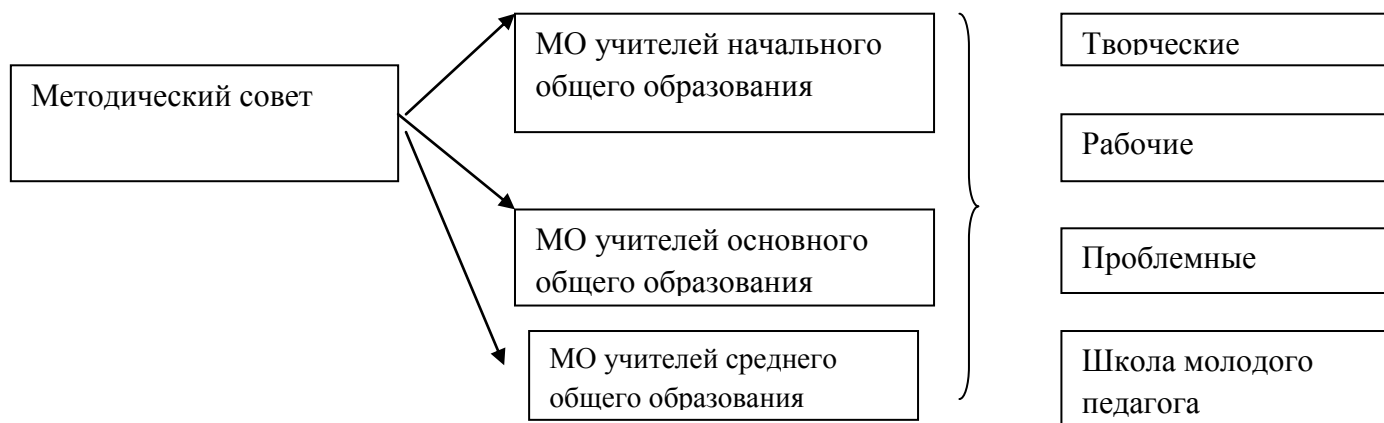
- 1.Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей.
- 2.Создание и актуализация нормативной базы реализации ФГОС основной школы.
- 3.Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса).
- 4.Оказание методической помощи молодым специалистам.
- 5.Осуществление работы по обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта через проведение мастер-классов, публикаций в сборниках, размещению материалов из опыта работы на школьном сайте и сайте управления образования, создание собственных сайтов педагогического мастерства.

6. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

7. Обеспечение проведения мониторинга качества профессиональной деятельности педагогов на основе использования системно - деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Структура методической работы

Для повышения профессиональной компетентности педагогов методическая работа осуществлялась в соответствии со структурой:



Такая структура методической работы способствует тому, что все педагоги школы включены в деятельность по изучению и распространению передового педагогического опыта.

Методическая служба школы выполняет следующие функции:

диагностика педагогической успешности, разработка процедур самооценки и подготовка к аттестации;

анализ работы за прошлый год и планирование работы на текущий учебный год;

текущий анализ состояния учебно-воспитательного процесса;

мониторинг качества знаний учащихся, организация работы творческих групп педагогов;

знакомство и внедрение в опыт педагогов школы современных педтехнологий, методик учебно-воспитательной работы в рамках экспериментальной деятельности;

подготовка и проведение работы с одаренными учащимися, конкурсов, олимпиад;

организация индивидуальной и микрогрупповой работы учителей.

В этой связи стратегическими направлениями методической работы по реализации данных задач становится развитие учительского потенциала.

Согласно требованиям, предъявляемым ФГОС НОО и ФГОС ООО, все педагогические работники школы должны иметь высшее образование и квалификационные характеристики не ниже первой квалификационной категории.

Однако, не имеют высшего образования и не охвачены заочным обучением 2 человека – учитель начальных классов Рыбалко Т. С., учитель начальных классов Власенко Е. А.

Качественный состав кадров

№ п/п	Основные показатели	2018-2019 учебный год
1	Образовательный уровень педагогического состава	

	-высшее образование	15 человек, 88%
	-среднее специальное образование	2 человека, 12%
2	Квалификационные характеристики	
	- высшая категория	4 человека, 22 %
	- первая категория	8 человек, 50 %
	-соответствие занимаемой должности	4 человека, 22 %
	-без категории	1 человек, 6 %
3	Количество учителей имеющих:	
	-звание «Заслуженный учитель РФ»	1 человек, 6%
	-отраслевые награды:	
	«Отличник народного просвещения»	-
	«Почётный работник общего образования РФ»	3 человека, 18%
	Почётная грамота Министерства образования и науки РФ	3 человека, 18%
	-государственные премии и награды:	
	Премия ПНП «Образование»	1 человек, 6%

Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования. Однако наблюдается старение кадров, так 4 учителя пенсионного возраста.

Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей, в этом году произошли изменения в повышении мастерства учителей.

Анализ курсовой подготовки

Ежегодные курсы повышения квалификации являются действенным фактором, стимулятором профессионального мастерства педагогов. Необходимость непрерывного образования обусловлена широким применением инновационных технологий, введением новых стандартов образования. В школе имеется перспективный план-график прохождения курсов. В течение 2018-2019 учебного года учителя проходили курсовую переподготовку. Из 17 учителей курсы повышения квалификации прошли 8 человек, что составляет 47%.

№ п/п	ФИО учителя	Должность	Название курсов, количество часов	Учреждение	Дата курсовой переподготовки
1	Беденко С. В.	Учитель астрономии	Особенности содержания и методики преподавания курса астрономии в условиях реализации ФГОС СОО 40 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	17.09. 2018- 21.09. 2018
		Учитель информатики	Информатика и ИКТ. Основы алгоритмизации и программирования	ВГПУ им. В. Г. Шухова	22.04. 2019- 26.04. 2019
2	Сушкова Ж. И.	Учитель начальных классов	Психолого – педагогическая компетентность педагога в сопровождении детей в ограниченных	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	17.09. 2018- 28.09. 2018

			возможностями здоровья в условиях внедрения ФГОС ОВЗ 72 ч		
			Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО 72 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	25.02. 2019- 22.03. 2019
3	Мороз Н. А.	Учитель русского языка	Методика подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе 40ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	29.10. 2018- 09.11. 2018
4	Бондаренко Ю. В.	Учитель технологии	Современные аспекты преподавания технологии в основной и средней школе в соответствии с требованиями ФГОС 72 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	21.02. 2019- 01.02. 2019
5	Власенко Е. А.	Учитель начальных классов	Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО 72 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	21.01. 2019- 01.02. 2019
6	Рыбалко Т. С.	Учитель начальных классов	Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО 72 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	11.02. 2019- 22.02. 2019
7	Харьковская Н. Н.	Учитель химии	Организация работы учителя химии с одарёнными детьми 36 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	18.03. 2019- 22.03. 2019
		Учитель биологии	Инновационные технологии обучения биологии как основа реализации ФГОС 72 ч	ООО «Инфоурок» г. Смоленск	10.04. 2019- 24.04. 2019
8	Сидоренко Е. Г.	Учитель ОРКСЭ и ОДНКНР	Актуальные вопросы преподавания ОРКСЭ и ОДНКНР в условиях реализации ФГОС 36 ч	ОГАОУ ДПО «БелИРО»	08.04. 2019- 19.04. 2019

Систематическая и продуктивная курсовая подготовка мотивирует педагогов на применение инновационных педагогических технологий, что положительно влияет на качество образования, активное участие в методической работе разного уровня. Сохраняется высокий качественный состав кадров.

В новом учебном году следует продолжить целенаправленную работу по повышению квалификации педагогических работников, откорректировать перспективный план аттестации и курсовой подготовки.

Аттестация педагогических работников

Показателем повышения педагогического мастерства является аттестация педагогов школ.

В истекшем году аттестация педагогических кадров проводилась в соответствии с нормативными документами, определяющими процедуру аттестации.

Целью данного направления являлось определение соответствия уровня профессиональной компетентности и создание условий для повышения квалификационной категории педагогических работников. В 2018-2019 учебном году была создана аттестационная комиссия в составе: Сидоренко Е. Г., председатель комиссии, Денисенко Н. Е., Харьковская Н. Н., Рыбалко Т. С., Бондарь В. И., члены комиссии. В течение года состоялось четыре заседания аттестационной комиссии, на которых были рассмотрены вопросы: рассмотрение графика аттестации педагогических работников на 2018-2019 учебный год, ознакомление с нормативными документами по аттестации педагогических кадров, рассмотрение критериев и показателей при аттестации на квалификационные категории педагогических работников по должности «учитель», ознакомление с рекомендациями Бел ИРО аттестуемым педагогам, оказание помощи аттестующимся педагогам Беденко С. В., Березовской В. А. в заполнении электронного портфолио в ЭМОУ.

Всего в 2018-2019 учебном году было аттестовано 2 учителя – Беденко С. В., Березовская В. А. на «первую» категорию по должности «учитель».

Таким образом, на конец 2018-2019 учебного года имеют:

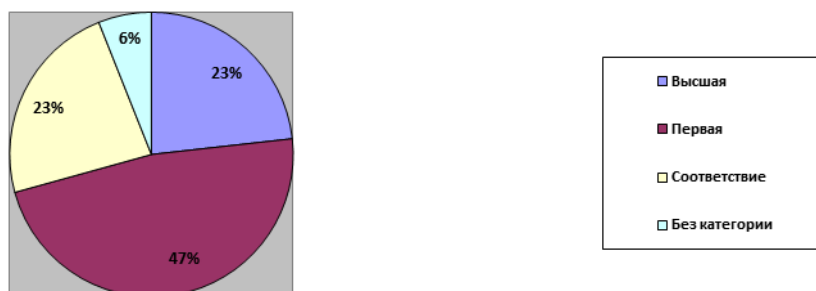
высшую категорию – 4 педагога, 23%,

первую категорию – 8 педагогов, 47 %,

соответствие занимаемой должности – 4 педагога, 23%,

без категории – 1 педагог, 6 % (Таблица 1).

Таблица 1



Таким образом, данные диаграммы свидетельствуют о том, что большая часть учителей имеют первую категорию, без категории работает 1 педагог, пришедший на работу менее двух лет назад.

Однако проблемой остаётся низкая активность педагогов при аттестации на первую и высшую квалификационные категории. Поэтому администрации школы, а также

руководителям методических объединений необходимо проводить целенаправленную работу с учителями, имеющими позитивные результаты деятельности, по подготовке к аттестации на первую и высшую категорию.

Анализ работы педагогического совета

Высшей формой коллективной методической работы остается педагогический совет. При планировании тем педагогического совета выбирались проблемы, разрешение которых способствовало повышению уровня учебно-воспитательной работы, внедрению в практику достижений науки, включению педагогов школы в научно-исследовательскую деятельность.

Педагогические советы:

- 1.Продуктивность педагогической деятельности и проектирование развития образовательного процесса на 2018-2019 учебный год.
2. Актуальные проблемы в обучении детей с ОВЗ.
3. Здоровый и безопасный образ жизни в школе.
- 4.Аналитическая информация о выполнении «дорожной карты» по подготовке к итоговому сочинению в 2018-2019 учебном году.
- 5.Стратегия смыслового чтения.
- 6.Особенности работы с одаренными детьми.
- 7.Организация подготовки обучающихся к промежуточной и итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.
- 8.О допуске обучающихся 9,11 классов к государственной итоговой аттестации.
- 9.О переводе обучающихся в следующий класс.
- 10.Анализ условий и результатов качества образовательного процесса в 2018-2019 учебном году.
- 11.Аттестация обучающихся и перспективы 2019-2020 учебного года.

Основной целью проведения педсоветов являлась выработка коллегиальных решений по проблемам организации информационного пространства ОУ и содержания образовательного и воспитательного процесса в школе. Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволили своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

Анализ работы методического совета

Одной из форм методической работы с целью непрерывного совершенствования профессиональной компетентности педагогов является работа школьного методического совета.

Методическая проблема школы: совершенствование качества образования через освоение системно - деятельностного и компетентного подходов в обучении, воспитании и развитии обучающихся.

Целью методического совета стало:

организация оптимального учебно-воспитательного процесса на базе личностно - ориентированного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Заседания методического совета проводились 1 раз в четверть.

План работы методического совета

Заседание № 1

- 1.Анализ методической работы за 2017 – 2018 учебный год.
2. Обсуждение и утверждение задач и плана работы МС на 2018 - 2019 учебный год
3. Подготовка и проведение предметных олимпиад.
- 4.Об организации внеурочной деятельности в рамках ФГОС.
- 5.О проведении предметных недель в 2018-2019 учебном году

Заседание № 2 1. Оценка готовности учащихся 1 класса к обучению в школе 2. О результатах входного контроля 3. Состояние оформления журналов 4. Состояние оформления рабочих программ и календарно – тематического планирования учителей – предметников 5. О выполнении программного материала за 1 четверть. . 6. О проектировании современного урока в условиях реализации ФГОС.
Заседание № 3 1. Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. 2. О работе учителей – предметников, классных руководителей в 1,5,10 классах в адаптационный период 3. О результатах работы с обучающимися, имеющими высокую мотивацию к учебно-познавательной деятельности 4. О результатах пробных тестирований в 9,11 классах 5. Системно – деятельностный подход – методологическая основа преподавания в условиях ФГОС НОО и ООО
Заседание № 4 1. Анализ рубежного контроля 2. О подготовке учащихся 2,4,5,6,11 классов к ВПР 3. О подготовке учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации. Результаты пробных ОГЭ и ЕГЭ: уровень подготовки выпускников к ГИА. 4. Состояние оформления журналов 5. Подготовка к конкурсам профессионального мастерства «Учитель года», «Педагогический дебют».
Заседание № 5 1. О работе учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях учащихся 5-11 классов 2. Состояние ведения учебной документации 3. Формирование компетентности личности как основа самореализации и социализации учащихся. 4. Экспертная оценка актуального педагогического опыта
Заседание №6 1. О подготовке к ГИА выпускников 9,11 классов 2. Подведение итогов года, задачи на следующий учебный год

В план работы методического совета на 2019-2020 учебный год необходимо включить следующие вопросы:

Подготовка и проведение предметных олимпиад.

Экспертная оценка актуального педагогического опыта.

О проектировании современного урока в условиях реализации ФГОС.

Об организации внеурочной деятельности в рамках ФГОС.

Подготовка к конкурсам профессионального мастерства «Учитель года», «Педагогический дебют».

Формирование компетентности личности как основа самореализации и социализации учащихся.

Системно – деятельностный подход – методологическая основа преподавания в условиях ФГОС НОО и ООО

Самообразование педагогов как неотъемлемая часть повышения квалификации.

В течение учебного года членами МС проведена работа, направленная на внедрение в практику преподавания современных технологий и методик: метод проектов, использование цифровых образовательных ресурсов; отслеживалось обучение учителей

на курсах, оказывалась методическая и практическая помощь педагогам, подавшим заявление на аттестацию; велась работа по созданию информационного обеспечения реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО и обеспечению профессиональной готовности педагогических работников к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития.

В соответствии с планом проведения предметных недель (Приказ от 01.09.2018 г. № 403) в 2018-2019 учебном году были проведены предметные недели:

№ п/п	Учебный предмет	Целевая аудитория	Дата проведения	Ответственный
1	Информатика	7-11 классы	24-28 сентября 2018 г.	Беденко С. В.
2	Математика	1-4 классы	22-26 октября 2018 г.	Коновалова Л. С.
3	Биология	5-11 классы	26-30 ноября 2018 г.	Харьковская Н. Н.
4	Окружающий мир	1-4 классы	17-21 декабря 2018 г.	Власенко Е. А.
5	Обществознание	5-11 классы	21-25 января 2019 г.	Сушкова Ж. И.
6	Русский язык	1-4 классы	18-22 февраля 2019 г.	Рыбалко Т. С.
7	Литература	5-11 классы	18-22 марта 2019 г.	Клещева Л. А.
8	Православная культура, ОРКСЭ	4-11 классы	22-26 апреля 2019 г.	Сидоренко Е. Г.
9	Физическая культура	5-11 классы	13-17 мая 2019 г.	Божко А. В.

Целями проведения предметных недель стало создание условий для развития интереса учащихся к учебным предметам.

Задачи:

Активизация деятельности обучающихся.

Развитие познавательных и творческих способностей.

Воспитание интереса к предметам.

В ходе предметных недель прошли различные мероприятия, в которые были включены обучающиеся 1-11 классов. Обучающимся, показавшим хорошие знания по предметам, по итогам проведения предметных недель были вручены грамоты. Материалы проведения предметных недель размещены на школьном сайте в разделе «Новости».

Школьные методические объединения

В 2018-2019 учебном году осуществляли деятельность методическое объединение учителей – начального общего образования (руководитель Сушкова Ж. И.), основного общего образования (руководитель Березовская В. А.), среднего общего образования (руководитель Снеговская Л. А.) Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.

Целью работы школьных методических объединений было непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей школы, их эрудиции и компетентности в области определенной науки и методики его преподавания.

В связи с этим в 2018 - 2019 учебном году решались следующие задачи:

- совершенствование форм и методов по организации работы с одаренными детьми;
- усиление работы по освоению образовательных технологий, направленных на повышение качественного образования школьников;
- активизация работы по вовлечению учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства;
- внедрение и использование разноуровневых форм методической работы внутри районного методического объединения для гибкого реагирования на возникающие проблемы педагогов;
- умение реализовывать педагогическое оценивание в соответствии с требованиями ФГОС, используя в качестве критериев достижения обучающихся планируемые результаты освоения основных образовательных программ; осуществлять комплексную оценку способности решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи; использовать стандартизированные и нестандартизированные работы - проекты, практические работы, портфолио, самоанализ, самооценку; обеспечивать уровневый подход в использовании.

Анализ деятельности школьного методического объединения учителей начального общего образования

Современная школа в условиях модернизации образования нуждается в «новом» типе учителя, творчески думающем, обладающем современными методами и технологиями образования, приемами психолого-педагогической диагностики, способами самостоятельного конструирования педагогического процесса в условиях конкретной практической деятельности, умением прогнозировать свой конечный результат.

Педагогический коллектив МО учителей начальных классов – это группа единомышленников, каждый из которых бережно сохраняет лучшие педагогические традиции и в то же время реализует инновационные направления в своей деятельности, стремясь к творчеству, поиску новых под-ходов к обучению и воспитанию младших школьников. Работая в этом учебном году над темой **«Формирование творческого потенциала младшего школьника, повышение эффективности качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО»**, учителя изучали и применяли деятельностно – развивающие технологии на уроках, совершенствовали свой методический уровень в овладении новыми педагогическими технологиями, изучали и внедряли новые формы передового педагогического опыта, пополняли методическую копилку информационно-методическим материалом по предметам, совершенствовали формы работы с одаренными учащимися, осуществляли психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся.

В течение учебного года учителя вели работу по выполнению учебных программ. Так же на заседаниях МО учителя рассматривали и утверждали рабочие программы, анализировали результаты и предлагали пути преодоления трудностей в обучении младших школьников, ликвидации пробелов знаний.

Проводились различные мероприятия с целью повышения интереса учеников к изучению русского языка, математики, формирования познавательной активности, кругозора, развития творческого потенциала. Активное участие приняли все учителя начальных классов и их воспитанники, как в школьных мероприятиях, так и других уровнях. Удачно сочетались коллективные и индивидуальные формы работ с опорой на дифференциацию. Олимпиада – это своеобразное соревнование в знаниях, итог предварительной работы обучающихся, как на уроке, так и вне урока. Это полезное развлечение, которое развивает внимание, расширяет словарный запас школьника, учит его чувствовать слово и вырабатывает умение мыслить нестандартно.

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей

потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется внедрению и освоению учащимися информационно – компьютерных технологий; формированию универсальных учебных действий у учащихся.

Таким образом, анализ работы методического объединения показал, что запланированный план работы МО выполняется. Тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов.

Анализ деятельности школьного методического объединения учителей основного общего образования

В текущем учебном году деятельность МО строилась в соответствии с требованиями всех нормативно – правовых документов, регламентирующих деятельность учителя в условиях современной системы школьного образования, планом работы школьного методического объединения учителей, общешкольной методической темой, методической темой МО, отражая работу по реализации задач на 2018– 2019 учебный год.

Методическая тема «Системно – деятельностный подход как средство развития личности ученика в условиях реализации ФГОС основного общего образования».

Исходя из темы методического объединения учителей ООО были определены задачи МО, которые решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и способными обучающимися, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков обучающихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Члены школьного методического объединения приложили максимум усилий для реализации поставленных в 2018-2019 учебном году целей и задач. Деятельность учителей МО ООО носила творческий характер, отличалась стремлением проводить мероприятия методического объединения с целью совершенствования профессиональной подготовки и методического мастерства педагогов, обогащения практического опыта учителей – предметников.

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Таким образом, все рабочие программы соответствовали требованиям программ специальных (коррекционных) и общеобразовательных учреждений. Программы были пройдены в полном объеме.

Учителями МО широко использовались ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов. Педагоги работали над созданием фонда оценочных средств по предметам цикла. Создано большое количество презентаций к урокам. У всех учителей имеется необходимый материал для работы.

За отчетный период было проведено 5 плановых заседаний.

Кроме этого рассматривались и другие вопросы:

1. Обсуждение и утверждение плана работы МО на новый учебный год; утверждение рабочих программ учителей.
2. Использование новых технологий на уроках.
3. Изучение современных тенденций и возможность внедрения.
4. Обсуждение требований к ведению тетрадей, прочей документации.
5. Изучение работы с мотивированными детьми.

6. Обобщение опыта работы со слабоуспевающими учениками.

7. Создание фонда оценочных средств.

Вопросы, которые выносились на заседания МО, соответствовали целям и позволили в полном объеме решить поставленные задачи.

Все учителя своевременно проходят курсы повышения квалификации. Также повышение квалификации шло через организацию взаимопосещений уроков. Результативность посещений: повышение профессионального и методического мастерства членов МО, пополнение банка методических идей, стимул для дальнейшего профессионального роста, повышение рейтинга учителя. Но следует сказать, что активность взаимопосещений снизилась в силу объективных причин.

По результатам взаимопосещений и обсуждения вопросов состояния преподавания всех предметов цикла, а также самоанализов педагогической деятельности учителей, были выработаны рекомендации для членов МО:

- тщательнее продумывать формы опроса учащихся, приемы и методы работы с классом (с сильными уч-ся, низкомотивированными уч-ся);
- разнообразить формы уроков;
- включать в урок связь теории с практикой, создание проблемных ситуаций.

В работу МО внедрялись инновационные технологии (информационные и мультимедийные). На сегодняшний день учителями МО разработано много внеклассных мероприятий и уроков по предметам цикла с использованием ИКТ: классные часы, посвященные Конституции РФ, Дню народного единства, Дням воинской славы (блокада Ленинграда, Сталинградская битва, Курская битва) и т.д.

Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания ребят, развивать их интеллект.

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены.

Рекомендации по работе в следующем учебном году:

- уделять пристальное внимание изучению и внедрению современных методов и технологий обучения;
- совершенствовать методики построения урока;
- осуществлять мониторинги педагогов и обучающихся об уровне проведения различных мероприятий;
- систематически проводить мониторинги уровня знаний по предметам для улучшения качества обучения;

Анализ деятельности школьного методического объединения учителей среднего общего образования

В 2018-2019 учебном году методического объединения учителей среднего общего образования работало над **проблемой** «Современные информационные технологии обучения в работе учителя – залог успешного перехода на ФГОС общего образования».

Целью работы стало:

совершенствование профессиональной компетентности педагогов в условиях обновления среднего общего образования;
активизация деятельности учителя в образовательном пространстве школы;
развитие творческих способностей и культуры личности учителя.

В качестве основных **задач** методической работы были выдвинуты следующие:
создание оптимальной системы методической работы для педагогов школы на основе изучения их профессиональных интересов и затруднений;
внедрение в практику образовательного процесса современных образовательных и педагогических технологий;
создание условий к стремлению педагогов к самостоятельному пополнению знаний с последующим использованием в учебном процессе.

Направления работы:

- применение активных форм обучения, использование творческих заданий, воспитание успехом;
- использование учителями ИКТ, исследовательских, проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, внеурочной деятельности при организации системно-деятельностного подхода в реализации основных направлений ФГОС;
- работа над повышением грамотности обучающихся, умение работать с учебным материалом;
- повышение результативности личностно-ориентированного образования в ходе заседаний МО, взаимопосещения уроков;
- повышение духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания.

Формы организации методической работы:

- участие в работе педагогических советов;
- тематические заседания МО;
- подготовка к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по предметам;
- работа со слабоуспевающими обучающимися;
- подготовка обучающихся к предметным олимпиадам различного уровня;
- совершенствование навыков владения ИКТ;
- обмен опытом и накопленным дидактическим материалом;
- обзоры педагогической литературы;
- открытые уроки.

Было проведено 5 заседаний МО, на которых рассматривались следующие вопросы:

- анализ результатов пробных ОГЭ и ЕГЭ;
- организация работы учителей-предметников по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- отчёты по темам самообразования;
- работа с успешными обучающимися для подготовки их к участию в предметных олимпиадах различного уровня;
- вопросы воспитания подростка;
- на каждом заседании рассматривались справки по итогам внутришкольного контроля за учебно-воспитательным процессом.

В рамках МО систематически велась работа по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Проводились пробные экзамены и подробный анализ пробных экзаменов, вносились коррективы по дальнейшей подготовке к ГИА. На первом заседании были проанализированы итоги ГИА 2018 года, рассмотрены рабочие программы и КТП по предметам учебного плана, дополнительного образования, внеурочной деятельности, элективных курсов на 2018-2019 учебный год, их соответствие государственным стандартам, объемам практической части и графику прохождения учебного материала.

В дальнейшем были проанализированы итоги входных административных контрольных работ, результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам. Снеговская Л.А. выступила с докладом: «Организация работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ. Урок – целостная система, основная форма организации учебно-воспитательного процесса», Бондарь В.И. поделился опытом подготовки к ГИА слабоуспевающих учеников: «Работа со слабо мотивированными обучающимися на неаудиторных занятиях».

В течение года каждый учитель работал над выбранной темой самообразования и выступал с докладами, мастер-классами, открытыми уроками по проблеме самообразования. Так, Плахотина Н.Н. выступила с докладом из опыта работы «Формирование у старшеклассников проектно-исследовательских и коммуникативных умений», Денисенко Н.Е. дала мастер-класс «Развитие математических способностей на

уроках математики в процессе самостоятельной работы», Клещева Л.А. - мастер-класс «Использование технологии развития критического мышления при написании сжатого сочинения», Снеговская Л.А. - открытый урок «Использование проблемных ситуаций на уроках математики как фактор повышения качества знаний». Беденко С.В. представил слайдовую презентацию: «Использование интерактивных технологий в учебном процессе».

Работа велась и между заседаниями МО. Традиционно проводились предметные недели по общеобразовательным предметам: русскому языку (Клещева Л.А), математике (Снеговская Л.А., Денисенко Н.Е.), английскому языку (Плахотана Н.Н.), православной культуре (Сидоренко Е.Г.), где использовались разнообразные формы работы (проведение интеллектуальных игр, викторин, конкурсов рисунков и плакатов).

С целью обобщения и распространения положительного педагогического опыта практиковалось взаимопосещение уроков.

Семь педагогов, входящих в состав МО, являются классными руководителями. На заседаниях МО обсуждались проблемы воспитания подростков. Члены объединения заслушали и обсудили выступления из опыта работы Харьковской Н.Н. «Самоуправление в классе: опыт организации», Божко А.В. «Деятельность классного руководителя по профилактике употребления ПАВ», Березовской В.А. «Воспитательное пространство как целостная среда субъектного становления сельского школьника».

Совместная, систематическая, целенаправленная работа классных руководителей позволила добиться (как показали диагностики) положительной динамики уровня воспитанности обучающихся, уровня творческой активности, социализации подростков. Повысилась активность обучающихся в конкурсах, соревнованиях, фестивалях различной направленности, а также волонтерских мероприятиях.

Общие выводы:

- среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов;
- активно ведется работа над темами самообразования, практикуются творческие отчеты учителей;
- в работу школы внедрена взаимопосещаемость уроков, которые анализируются коллегами, вырабатываются рекомендации, направленные на повышение качества успеваемости;
- качество знаний учащихся и степень обученности находятся на среднем уровне и требуют систематической работы и контроля.

Анализ тьюторского сопровождения молодого педагога

В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Харьковская средняя общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области» с 01.09.2016 года работает молодой педагог Березовская Валентина Александровна.

Педагогический стаж – 2 года

Квалификационный разряд – 1 квалификационная категория

В соответствии с приказом по МБОУ «Харьковская СОШ» от 05.09.2018 г. № 438 педагогом – наставником назначена Сидоренко Е. Г., учитель искусства и православной культуры.

С целью выявления профессиональных потребностей и затруднений молодого педагога были проведены мониторинговые исследования, в результате которых были выявлены следующие проблемные зоны молодого педагога:

- 1.Образовательные стандарты по предмету;
- 2.Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся, нормативная база;
- 3.Эффективные методики и технологии взаимодействия с учащимися, современные педагогические технологии;
- 4.Подготовка учащихся к олимпиадам, конкурсам;

5.План самообразования;

6.Анализ и самоанализ урока.

Педагогом – тьютором совместно с Березовской В. А. была разработана индивидуальная траектория профессионального развития на 2018-2019 учебный год (утверждена приказом по МБОУ «Харьковская СОШ» от 12.09.2017 г. № 439).

Сидоренко Е. Г. изучила нормативно – правовую базу по тьюторскому сопровождению профессионального становления молодого педагога: Положение о педагоге – тьюторе, Положение о «Школе молодого педагога», опыт коллег по разработке индивидуальных образовательных маршрутов.

Формы тьюторского сопровождения профессионального становления молодого педагога: консультации и собеседования с молодым педагогом, мастер-классы.

Формами контроля и оценки тьюторского сопровождения профессионального становления молодого педагога являются: посещение уроков и мероприятий молодого педагога; участие молодого педагога в методических мероприятиях регионального, муниципального уровней; создание портфолио молодого педагога; участие в конкурсе профессионального мастерства.

В 2018-2019 учебном году Березовская В. А. обобщила опыт работы по теме «Использование нетрадиционной техники изображения на уроках изобразительного искусства в начальной и основной школе как средство развития художественной культуры и творческих способностей учащихся». В декабре 2018 г. Березовской В. А. присвоена первая квалификационная категория по должности «учитель».

Березовская В. А. испытывает незначительные трудности в профессиональной деятельности. Своей профессиональной подготовкой удовлетворена, но хотела бы усовершенствовать свою профессиональную подготовку по следующим направлениям: научно – теоретическая подготовка, методическая подготовка (в связи с тем, что преподаёт предметы не по специальности: географию, музыку), психолого – педагогическая подготовка (в связи с тем, что является классным руководителем 9 класса, необходимы дополнительные знания по психологии подросткового возраста). Березовская В. А. считает целесообразным углубить свои профессиональные знания по вопросам: внедрение современных педагогических технологий, так как каждая педагогическая технология имеет особенности и особое применение на разных по типу уроках; разноуровневая дифференциация в обучении. Не представляет трудности молодому педагогу умение формулировать цели урока на разных уровнях, организовать действия учащихся по принятию целей деятельности, выбор соответствующих методов и методических приёмов для реализации целей урока, подготовить для учащихся задания различной степени трудности, активизировать учащихся в обучении, организовать сотрудничество между учащимися, организовать само- и взаимоконтроль учащихся, развивать творческие способности учащихся, использовать различные формы поощрения школьников. Незначительные трудности представляют для Березовской В. А. мотивация деятельности учащихся, формулирование вопросов проблемного характера, в связи с тем, что это трудоёмкие виды работы, требуют серьёзной теоретической и методической подготовки учителя. Березовская В. А. отдала бы предпочтение следующим формам повышения квалификации своей профессиональной компетенции: в первую очередь – предметные методические объединения, школа молодого педагога, во вторую очередь – мастер – классы, затем – самообразование и курсы повышения квалификации. Если бы представилась возможность выбора семинаров для совершенствования своей профессиональной компетенции, то Березовская В. А. приняла бы участие в следующих (проранжированы в порядке выбора):

-психолого – педагогические особенности учащихся разных возрастов,

-приёмы активизации учебно – познавательной деятельности учащихся, дифференциация в обучении.

Отношение молодого педагога к выбранной профессии после начала профессиональной деятельности изменилось незначительно. Учителю интересна работа, многое в профессиональной деятельности получается, но не всегда справляется с большим объемом работы с документацией.

Ожидаемым результатом тьюторского сопровождения профессионального становления молодого педагога Березовской В. А. будет являться рост профессиональной компетентности и мастерства молодого педагога, рост уровня самообразования, самоорганизации, саморазвития.

Анализ посещённых уроков в рамках внутришкольного контроля

Особое внимание в методической работе ОУ уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. В течение года администрацией ОУ посещались уроки, занятия с одаренными учащимися, занятия со слабоуспевающими, элективные курсы в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Основными целями посещения и контроля уроков были: владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся; классно-обобщающий контроль; преемственность; использование новых технологий (личностно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии, групповые и коллективные технологии и др.); подготовка к итоговой аттестации учащихся; моделирование урока в соответствии с требованиями ФГОС.

Уроки анализировались и рассматривались с точки зрения оптимизации учебного процесса, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применении здоровьесберегающих методик и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Анализ посещенных уроков констатирует: уроки большинства учителей отличаются методически грамотным построением, рациональной структурой и темпом, использованием современных педагогических технологий, соответствием дидактическим принципам. В традиционных уроках они используют разные виды учебной деятельности, нестандартные и оригинальные приемы, активизирующие всех учеников, повышающие интерес к занятиям и вместе с тем обеспечивающие быстроту запоминания, понимания и усвоения учебного материала с учётом возраста и способностей школьников.

Анализ посещенных уроков в рамках внутришкольного контроля, позволил сделать следующие выводы:

- в большинстве случаев учителя оптимально сочетают групповую и индивидуальную формы работы;
- наблюдается положительная тенденция применения системно –деятельностного подхода в основной и старшей школе;
- значительное внимание педагогами уделяется формированию и развитию у обучающихся коммуникативных умений;
- педагоги используют технологии развивающего обучения, технологии на основе активизации педагогического процесса (игровые, проблемное обучение, коммуникативное обучение иноязычной культуры), интерактивные технологии, традиционные педагогические технологии с элементами инновационных технологий.

Однако на уроках отмечены следующие замечания:

- часто отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика, без учета индивидуальных особенностей;
- не всегда учителями дается домашнее задание дифференцированно с учетом индивидуальных особенностей учащихся;
- не обращают должного внимания на работу по развитию монологической речи, осмысленного выразительного чтения текста, работу с учебниками;

не на должном уровне организовано взаимопосещение уроков.

Причиной вышеизложенного явилась низкая потребность или ее отсутствие в саморазвитии, в повышении своего педагогического уровня некоторой части педагогов. В данном направлении использовались разнообразные формы организации методической работы, изучения и обобщения педагогического опыта: заседания методических объединений, круглые столы, методические дни, семинары-практикумы, открытые уроки. Учитель должен владеть технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.

Анализ работы по самообразованию

Значительную роль в повышении профессионального уровня педагогов играет их самообразование. В 2018-2019 учебном году каждый учитель работал над интересующей его методической темой.

Работа над методическими темами позволила учителям освоить новые методы и приемы изучения предметов, узнать о новых технологиях преподавания и применить их на практике, углубить свои теоретические знания в области педагогики и психологии.

Работа по самообразованию выявила и определенные проблемы педагогов школы при работе над темами по самообразованию.

Многие учителя школы имеют неполные планы работы, согласно соответствующему положению; неумение некоторых учителей рационально спланировать работу над темой самообразования; недостаточная активность работы МО по обобщению и пропаганде лучшего опыта.

Поэтому необходимо решить данные проблемы через организацию инструктивно-методических совещаний по вопросам планирования работы над темами самообразования и обобщением опыта своей деятельности. На заседаниях МО необходимо заслушивать сообщения учителей о ходе и результатах работы над их методическими темами. Эти материалы будут служить основой для анализа их деятельности

Решению обозначенной проблемы будет способствовать включение в методическую учебу вопросов овладения педагогами навыками самодиагностики, позволяющим самостоятельно анализировать и вносить необходимые коррективы в образовательный процесс.

Анализ работы по обобщению и распространению педагогического опыта

Одной из важнейших характеристик педагогического профессионализма современного учителя является способность к обобщению и распространению собственного опыта.

В этом учебном году в школьный банк данных внесены опыты работы:

№ п/п	ФИО учителя	Должность	Тема опыта	Приказ о внесении в школьный банк данных
1	Березовская В. А.	Учитель изобразительного искусства	Использование нетрадиционной техники изображения на уроках изобразительного искусства в начальной и основной школе как средство развития художественной культуры и творческих способностей учащихся	Приказ № 483 от 03.10.2018 г.
2	Власенко Е. А.	Учитель начальных классов	Духовно – нравственное воспитание младших школьников посредством	Приказ № 527 от 12.11.2018 г.

			использования элементов фольклора во внеклассной деятельности	
3	Беденко С. В.	Учитель физики	Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках физики на основе системно – деятельностного подхода	Приказ № 589 от 29.12.2018 г.

Анализ содержания и структуры опытов работы показал, что некоторые типичные ошибки в оформлении работ остались: недочеты в формулировке темы (тема опыта не согласована с целями и задачами опыта, тема опыта не отражена в результативности), в информации об опыте отсутствуют данные предварительной диагностики, в описании опыта отсутствует новизна, имеются недочеты в оформлении. В этой связи планируется проведение обучающего семинара для педагогов по теме «Типичные ошибки при описании и оформлении актуального педагогического опыта».

Низкий уровень включенности педагогов в передачу опыта на уровне муниципального и областного значительно снижает общие показатели продуктивности методической работы ОУ.

Поэтому необходимо вести целенаправленную работу по выявлению, изучению, обобщению инновационного педагогического опыта.

Исходя из этого, в 2019-2020 учебном году:

- продолжить работу методических объединений по поиску, обобщению и распространению АПО;
- руководителям МО предусмотреть при планировании заседаний отчеты о результатах работы учителей над методическими темами (в т. ч. через проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, мастер-классов по темам самообразования) с учетом перспективного плана аттестации и обобщения опыта педагогических работников.

В деятельности школьной методической службы особое внимание уделялось конкурсам профессионального мастерства, которые были направлены на выявление творчески работающих педагогов, распространение их инновационного опыта, стимулирование дальнейшего профессионального роста, а также повышение престижа педагогической профессии.

Участие в конкурсах профессионального мастерства

№ п/п	Название конкурса, номинация	ФИО, должность	Результат
1	Воспитать человека 2019	Власенко Е. А.	участие
2	Директор года 2019	Мороз Н. А.	1 место муниципальный уровень

Вместе с тем, в ходе подготовки к участию в конкурсах профессионального мастерства была выявлена проблема отсутствия системы в работе по данному направлению, которая зачастую носит эпизодический характер.

Формами распространения педагогического опыта в прошлом учебном году были мастер-классы, публикации в сборниках, открытые уроки, выступления на районных конференциях, семинарах, межшкольных и школьных методических объединениях, материалы, размещённые на сайтах школы, управления образования администрации «Ровеньский район».

Выступления на РМО, ММО учителей школы

№	ФИО учителя	Должность	Дата и название	Тема выступления
---	-------------	-----------	-----------------	------------------

п/п			мероприятия	
1	Власенко Е. А.	Педагог - библиотекарь	16.08.2018 РМО педагогов - библиотекарей	Ознакомление с методическими рекомендациями о пополнении фондов школьных библиотек
2	Харьковская Н. Н.	Заместитель директора	14.08.2018 РМО заместителей директоров	Изучение инструктивно – методического письма департамента образования Белгородской области, ОГАОУ ДПО «БелИРО» по работе с одаренными детьми в образовательных организациях Белгородской области в 2018-2019 учебном году
3	Мороз Н. А.	Учитель русского языка	15.08.2018 РМО учителей русского языка и литературы	Изучение рекомендаций – инструктивно методических писем ОГАОУ ДПО «БелИРО» об использовании результатов ВПР в 5-6 классах по русскому языку, проведенных в 2017-2018 учебном году
4	Клещева Л. А.	Учитель русского языка	17.10.2018 РМО учителей русского языка и литературы	Реализация плана подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения (на примере работы над направлением «Мечта и реальность»)
			29.10.2018 РМО учителей русского языка и литературы. Обучающий семинар по проблеме «Соблюдение требований и критериев оценивания итогового сочинения»	Качество письменной речи (Критерий № 4)
			28.03.2018 РМО учителей русского языка и литературы	Работа над планом при создании письменного высказывания
5	Божко А. В.	Учитель ОБЖ и физической культуры	29.10.2018 РМО учителей ОБЖ и физической культуры	Методы обучения в группе. Преимущества и недостатки группового обучения

6	Бондарь В. И.	Учитель истории	25.03.2019 РМО учителей истории и обществознания	Из опыта работы «Историческое краеведение как элемент современного исторического образования»
7	Снеговская Л. А.	Учитель математики	27.03.2019 РМО учителей математики	В мастерской учителя «Контроль и оценка результатов обучения математики. Использование мотивирующих способов организации, контроля и оценивания знаний учащихся на уроках математики»
8	Плахотина Н. Н.	Учитель иностранного языка	27.03.2019 РМО учителей иностранного языка	Практикум «Организация словарной работы на уроках иностранного языка с младшими школьниками»
9	Березовская В. А.	Учитель изобразительного искусства	28.03.2019 г. РМО учителей предметной области «Искусство»	Мастер – класс «Организация проектной деятельности на уроках. Творческие и исследовательские проекты. Презентация творческого проекта»

Публикации учителей школы

В этом году наблюдается уменьшение количества публикаций педагогов школы в рамках распространения позитивного педагогического опыта работы в сборниках. На муниципальном уровне прошли экспертизу муниципального экспертного совета и рекомендованы для публикации:

№ п/п	ФИО	Должность	Название сборника/статьи
1	Березовская В. А.	Учитель географии	Календарно – тематическое планирование по учебному предмету «География» (УМК под редакцией Домогацких Е. М.) для 6 класса, обучающегося по ФГОС
2	Беденко С. В.	Учитель физики	Сборник материалов из опыта работы учителей математики, физики и информатики. Выпуск 11. Ровеньки, 2019 Методическая разработка урока по учебному предмету «Физика» в 7 классе по теме «Плавание тел» №

Анализ работы по выявлению и поддержке талантливых детей

Одним из приоритетных направлений работы школы является – создание системы поддержки талантливых детей.

Важным компонентом системы выявления и поддержки талантливых детей является традиционное проведение в образовательном учреждении школьных олимпиад, где наглядно демонстрируются результаты работы учителя с детьми.

Анализ школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

С 14 сентября по 24 октября 2018 года обучающиеся 5-11 классов, в соответствии с выбранными предметами, принимали участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Олимпиады проводились с целью:

– выявления учащихся с высоким уровнем способностей в разных предметных областях;

– выявления творческих учащихся, умеющих применять знания в нестандартных ситуациях; – расширения кругозора детей;

– побуждения учеников искать (анализировать, применять) способы решения, обобщать существенные особенности объектов.

№ п/ п	Предмет	Дата проведе ния	Участники					
			6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	Астрономия	14.09.2018					Яхнев Д.	
2	География	26.09.2018	Коркодилов Н.			Перепел ица М.	Яхнев Д.	Лобановский М.
3	Биология	28.09.2018						Лобановский М. Сидоренко О.
4	Литература	01.10.2018	Величко А. Мельник Кар. Мельник Кр.					
5	История	03.10.2018	Величко А. Мельник Кар. Мельник Кр. Коркодилов Н.	Романцов М. Жибоедова Е.		Васильченко Дан. Коструб И.	Яхнев Д.	Сидоренко О.
6	Физика	04.10.2018					Титов А. Максиан Е.	
7	Математика	10.10.2018	Величко А. Мельник Кар. Мельник Кр.			Клещева Т. Перепел ица М.	Титов А. Максиан Е.	Сидоренко О.
8	ОБЖ	12.10.2018			Конова лов М.	Васильченко Дан. Васильченко Дм. Коструб И. Перепел	Титов А. Божко З.	

						ица М.		
9	Обществозн ание	16.10.20 18				Васильче нко Дан. Коструб И.	Яхнев Д.	Сидорен ко О.
10	Английский язык	17.10.20 18	Величко А. Мельни к Кар. Мельни к Кр.				Макси ян Е. Яхнев Д.	
11	Химия	18.10.20 18					Титов а А. Макси ян Е.	
12	Русский язык	22.10.20 18	Величко А. Мельни к Кар. Мельни к Кр.			Клещева Т. Перепел ица М.	Макси ян Е.	Сидорен ко О.
13	Физическая культура	23.10.20 18				Васильче нко Дм. Коструб И.	Макси ян Е. Титов а А.	
Количество участия в олимпиадах			17	2	1	15		7
Количество обучающихся			4	2	1	5	4	2

Из таблицы следует, что в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие обучающиеся 5-11 класса – всего 18 человек, что составляет 44 % всех обучающихся 5-11 классов. Это меньше по сравнению с количеством участников в 2017-2018 учебном году (25 человек).

Класс	Количество участников олимпиады	%
5	0	0
6	4	50%
7	2	25%
8	1	50%
9	5	50%
10	4	100%
11	2	100%

Вывод: Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников прошёл организованно. Отметить следующих учителей за организацию и проведение школьного этапа олимпиады, мобильность в подведение итогов, своевременность сдачи отчета и полноту информации о результатах олимпиад: Харьковскую Н. Н., Березовскую В. А., Клещеву Л. А. Олимпиады показали достаточный уровень подготовки учащихся с повышенной мотивацией. Учителям - предметникам обратить внимание на глубокую проработку заданий творческого характера, расширение и углубление теоретической базы по всем предметам.

Анализ муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие следующие обучающиеся:

Предмет	Дата проведения	Участник	Класс	Количество набранных баллов	Максимальное количество баллов	Учитель
ОБЖ	20.10.2018	Божко З.	10	102	200	Божко А. В.
		Титова А.	10	84	200	
Обществознание	21.10.2018	Яхнев Д.	10	61	170	Бондарь В. И.
		Сидоренко О.	11	59	170	
Биология	27.10.2018	Сидоренко О.	11	99	183	Харьковская Н. Н.
		Лобановский М.	11	71	183	
Английский язык	11.11.2018	Яхнев Д.	10	23	100	Плахотина Н. Н.
		Максиян Е.	10	12	100	
История	13.11.2018	Жибоедова Е.	7	12	75	Сидоренко Е. Г.
		Васильченко Дан.	9	22	140	Бондарь В. И.
		Коструб И.	9	19	140	
		Яхнев Д.	10	66	165	
		Сидоренко О.	11	42	165	
География	16.11.2018	Переплица М.	9	43	200	Березовская В. А.
		Яхнев Д.	10	52	200	
		Лобановский М.	11	22	200	
Русский язык	18.11.2018	Перепелица М.	9	5,5	72	Мороз Н. А.
		Клещева Т.	9	14	72	Клещева Л. А.
		Максиян Е.	10	13,5	76	
		Сидоренко О.	11	14,75	79	
Физическая культура	24.11.2018	Васильченко Дм.	9	30,63	100	Божко А. В.
		Коструб И.	9	25,8	100	
		Титова А.	10	71,22	100	
Химия	30.11.2018	Титова А.	10	2	50	Харьковская Н. Н.
		Максиян Е.	10	0	50	
Математика	02.12.2018	Титова А.	10	0	42	Снеговская Л. А.
		Максиян Е.	10	1	42	

Приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников обучающиеся 7, 9-11 классов, всего 12 человек, 46 % от всех обучающихся 7-11 классов.

Класс	Всего человек	Приняли участие в муниципальном	%
-------	---------------	---------------------------------	---

		этапе	
7	8	1	12,5 %
8	2	0	0
9	10	5	50%
10	4	4	100%
11	2	2	100%

2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
9 человек	11 человек	12 человек

Данные таблицы свидетельствует о том, что количество обучающихся, принимающих участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, возрастает с каждым годом.

Результативность участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году

ФИО участника	Предмет	Статус	ФИО руководителя
Перепелица Марина Алексеевна	География	Призёр	Березовская В. А.
Яхнев Данил Алексеевич		Призёр	
Лобановский Михаил Викторович		Призёр	
Божко Захар Алексеевич	ОБЖ	Призёр	Божко А. В.
Сидоренко Олеся Александровна	Биология	Призёр	Харьковская Н. Н.
Клещева Татьяна Сергеевна	Русский язык	Призёр	Мороз Н. А.
Максиян Екатерина Олеговна		Призёр	Клещева Л.А.
Яхнев Данил Алексеевич	Обществознание	Призёр	Бондарь В. И.
Сидоренко Олеся Александровна		Призёр	
Васильченко Данила Алексеевич	История	Призёр	Бондарь В. И.
Яхнев Данил Алексеевич		Призёр	
Сидоренко Олеся Александровна		Призёр	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что количество призовых мест в 2018-2019 учебном году увеличилось по сравнению с 2017-2018 учебным годом с 8 до 12. Большая заслуга в этом учителя истории и обществознания Бондарь В. И. – он подготовил 5 призёров по истории и обществознанию, Березовской В. А., подготовившей 3 призёра по географии.

Вывод: обучающиеся и учителя школы приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников. Отметить следующих учителей за подготовку участников муниципального этапа: Бондарь В. И., Мороз Н. А., Харьковскую Н. Н., Березовскую В. А., Божко А. В., Клещеву Л. А., Мороз Н. А. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников показал хороший уровень подготовки учащихся с повышенной мотивацией. Учителям - предметникам обратить внимание на глубокую

проработку заданий творческого характера, расширение и углубление теоретической базы по всем предметам.

Деятельность методической службы в направлении поддержки талантливых детей была направлена на создание условий для поддержки и дальнейшего развития одарённых детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

В течение года осуществляется сбор информации и материалов по всем аспектам деятельности одаренных детей, пополняется банк (Портфолио) каждого учащегося школы. На сайте, в фойе школы систематически размещается информация о достижениях отдельных учеников школы и ученического коллектива в целом. Ученики награждаются Почетными грамотами в торжественной обстановке на общешкольной линейке.

Результативность участия в конкурсах в 2018-2019 учебном году

№ п/п	Название конкурса, номинация	Фамилия, имя участника, класс	ФИО руководителя, должность	Результат
1	Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений – 2018 года	Сидоренко Олеся, 11 класс	Сидоренко Е. Г., учитель православной культуры	1 место
2	Соревнования по шахматам	Божко Захар, Максиян Екатерина, Яхнев Данил, 10 класс, Жибоедова Елизавета, 7 класс, Жибоедов Денис, 6 класс.	Беденко С. В., учитель физики	3 место
3	Районный этап выставки-конкурса «Зимняя фантазия»	Скидан Алина, 7 класс	Снеговская Л. А., учитель математики	2 место
4	Муниципальный этап областной олимпиады (конкурса) старшеклассников по избирательному законодательству.	Яхнев Данил, 10 класс	Бондарь В. И., учитель истории и обществознания	1 место
5	Муниципальный конкурс краеведческих исследований «По родному краю с любовью»	Васильченко Дмитрий, 9 класс	Бондаренко В. И., учитель истории и обществознания	3 место
6	Фестиваль детского художественного творчества «Шаг к успеху»	Сидоренко Олеся, 11 класс	Сидоренко Е. Г., учитель православной культуры	1 место
7	Муниципальный этап областной олимпиады (конкурса) по избирательному законодательству	Яхнев Данил, 10 класс	Бондарь В. И., учитель истории и обществознания	победитель
8	Смотр-конкурс школьных хоров	Обучающиеся 4-11 классов	Березовская В. А., руководитель	3 место

			хора	
9	Конкурс художественного слова «Мой край – родная Белгородчина»	Сидоренко Олеся, 11 класс	Сидоренко Е. Г., учитель православной культуры	1 место
10		Яхнев Динил, 10 класс	Клещева Л. А., учитель русого языка и литературы	3 место
11		Коркодилов Никита, 6 класс	Клещева Л. А., учитель русого языка и литературы	2 место
12	Районная выставка детского технического творчества «Техностарт»	Зименс Петр, 5 класс	Бондаренко Ю. В., учитель технологии	1 место
13	Муниципальный этап регионального конкурса по иностранным языку «Шире круг»	Титова А., Максиян Е, 10 класс, Лобановский М., 11 класс	Плахотина Н. Н., учитель иностранных языков	2 место
14	Районная выставка декоративно- прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья»	Коновалова Анастасия, 4 класс	Коновалова Л. С., учитель начальных классов	2 место
15		Фоменко Екатерина, 4 класс		1 место
16	Муниципальный этап соревнований «От старта до финиша на одном дыхании»	Коновалова А., Горбатенко Л., Колесник А.	Сушкова Ж. И., учитель начальных классов	3 место
17	Муниципальный этап областного конкурса на знание Конституции Российской Федерации и Устава Белгородской области	Сидоренко Олеся. 11 класс	Бондарь В. И., учитель истории и обществознания	призер
л18	Районный этап природоохранной акции «Земля – наш дом»	Коновалова А, Бурлуцкая М., Сушков Д., 4 класс	Сушкова Ж. И., учитель начальных классов	3 место
19	Муниципальный этап областного конкурса «Лучший плакат»	Перепелица Марина, 9 класс	Березовская В. А., учитель ИЗО	3 место
20	Муниципальный этап областного конкурса «Лучшая поделка»	Клещева Татьяна, 9 класс	Клещева Л. А.. учитель русского языка и литературы	2 место
21	Районный конкурс читательских дневников	Гончарова Альбина, 3 класс	Рыбалко Т. С., учитель начальных классов	1 место
22	Муниципальная конкурс-	Божко Захар,	Клещева Л. А..	2 место

	выставка «Под мирным небом России»	10 класс	учитель русского языка и литературы	
23	Региональный конкурс «Под мирным небом России»	Яхнев Данил, 10 класс		3 место
24	Районная выставка технического конкурса «От технического моделирования до высоких технологий»	Коновалов Максим, 8 класс	Бондаренко Ю. В., учитель технологии	1 место
25	Муниципальный этап конкурса «Составляем кулинарную энциклопедию нашей страны»	Гончарова Альбина, 3 класс	Снеговская Л. А., учитель математики	2 место
26	Региональный конкурс сочинений «Три ратных поля России»	Клещева Татьяна, 9 класс	Клещева Л. А., учитель русского языка и литературы	2 место
27	Соревнования по разборке-сборке АК-74.	Божко Захар, 10 класс	Божко А. В., учитель ОБЖ	2 место
28	Районный фотоконкурс «Просветись! Твое здоровье в твоих руках»	Бурлуцкая Марина, 4 класс	Березовская В. А., учитель ИЗО	3 место
29	Районный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»	Коркодилов Никита, 6 класс	Клещева Л. А., учитель русского языка и литературы	2 место
30	Районный фотоконкурс «Юность России»	Бурлуцкая Марина, 4 класс	Березовская В. А., учитель ИЗО	1 место
31	Муниципальный этап областного конкурса Красный Крест глазами детей	Перепелица Марина, 9 класс	Березовская В. А., учитель ИЗО	1 место

Наряду с этим, анализ реализации данного направления в 2018-2019 учебном году позволил зафиксировать следующие проблемы: в работе педагогов отсутствует система работы с особо мотивированными детьми по подготовке к олимпиадам и конкурсам. Наряду с традиционной формой работы по выявлению одаренных школьников, такой как олимпиадное движение, необходимо использовать и другие формы работы. На заседаниях Методических советов необходимо рассматривать вопросы ранней диагностики выявления способных и одаренных детей, методические подходы и формы работы с такими детьми на школьном уровне

Поэтому задачами по реализации данного направления на 2019-2020 учебный год являются:

организация конкурсов и иных мероприятий (олимпиад, фестивалей, соревнований) школьного уровня и участие в мероприятиях муниципального, регионального и всероссийского уровней с целью выявления одарённых детей в различных сферах деятельности; подготовка и участие в конкурсных мероприятиях, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливых детей;

активизация деятельности по созданию условий для работы педагогов через вовлечение учащихся и педагогов в проектно-исследовательскую деятельность и развитие одаренных детей в олимпиадном движении, соревнованиях и иных творческих испытаниях;

учителям-предметникам продолжить привлечение школьников к участию в очных и заочных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, конференциях.

Анализ реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в 2018-2019 учебном году

В рамках реализации « дорожной карты» по ФГОС НОО в 2018-2019 учебном году обеспечен контроль деятельности.

Проведённый анализ соответствия материально-технического, кадрового и ресурсного обеспечения общеобразовательного учреждения требованиям ФГОС начального общего образования выявил, что классы, реализующие ФГОС НОО, в основном оснащены комплексом учебного, учебно-лабораторного оборудования; в 4 начальных классах рабочие места автоматизированы (100%); мебель соответствует требованиям стандарта начального общего образования. Вместе с тем стоит отметить, что оснащённость специально оборудованными местами для игровой, творческой, изобразительной и других видов деятельности недостаточна.

В начальных классах в 2018-2019 учебном году реализовывались программы: 1-4 классы - «Школа России», один обучающийся 4 класса обучался по АООП (8.1).

Учебный план обеспечил реализацию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования в полном объеме. Записи в классных журналах свидетельствуют о реальном обеспечении базового уровня подготовки по предметам. Обучающиеся 1-4 классы обеспечены учебной литературой в соответствии с ФГОС НОО.

Анализ кадровых условий позволил выявить, что из учителей начальных классов, реализующих ФГОС НОО, имеют квалификационную категорию 50%, из них высшую – 1 человек (25%), первую - 1 человек (25%); 1 человек – соответствие должности (25%); не имеет квалификационной категории 1 педагог (25%). Кроме того, доля учителей начальных классов, имеющих высшее образование, составляет 50% от общего количества учителей начальных классов, реализующих ФГОС НОО.

Обеспечено прохождение курсовой переподготовки учителей начальных классов по проблеме ФГОС начального общего образования - 100%

Организовано методическое сопровождение введения ФГОС НОО:

- вопросы по вышеобозначенной проблеме были рассмотрены на совещаниях при директоре, заседаниях межшкольного методического объединения учителей начальных классов и методического объединения учителей начальных классов.

Анализ деятельности по организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО позволил сделать вывод, что в начальных классах:

- в наличии нормативно-правовая документация, регламентирующая ФГОС НОО: федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;
- разработана основная образовательная программа начального общего образования с учетом внесенных изменений в ФГОС;
- разработано и действует Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных;
- проведён анализ условий для реализации ФГОС НОО;
- разработан план внутришкольного повышения квалификации в рамках реализации ФГОС НОО;
- организована деятельность методических школьного и межшкольного объединений учителей начальных классов, работающих по проблеме реализации ФГОС НОО;
- организована информационная поддержка образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников 1-4 классов: проведены заседания управляющих советов, открытые заседания педагогических советов, родительские собрания;
- вопросы реализации ФГОС НОО внесены в годовые планы работы в раздел «Внутришкольный контроль»;

- в школе в качестве модели внеурочной деятельности обучающихся определена оптимизационная модель, позволяющая содействовать интеллектуальному, духовно-нравственному, физическому, общекультурному и социальному развитию личности младших школьников.

В соответствии с Образовательной программой начального общего образования, планом внеурочной деятельности для обучающихся 1-4 классов была организована внеурочная деятельность по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

В результате анкетирования, проведённого с обучающимися и их родителями (законными представителями), для обучающихся 1-4 классов в 2018-2019 учебном году реализовывались следующие занятия внеурочной деятельности:

- спортивно – оздоровительное – кружок «Поиграй со мной» в 1 классе, курс «Школа юного пешехода» для 2-4 классов;
- духовно – нравственное направление – кружок «Зёрнышки» для 1-4 классов;
- общеинтеллектуальное направление – объединение «Английский с удовольствием» для 1 класса, факультатив «Риторика» для 2-4 классов;
- социальное направление - курс «Гимнастика для ума» для 4 класса, факультатив «Занимательная математика» для 1-3 классов;
- общекультурное направление – кружок «Музыкальный фольклор» для 1-2 классов, факультатив «Белгородоведение» для 3-4 классов.

Посещаемость внеурочных занятий составила 100 %. Всего в 2018-2019 учебном году в 1-4 классах было реализовано 675 часов.

Во всех классах, реализующих ФГОС НОО, проведен мониторинг учебных достижений обучающихся, универсальных учебных действий.

Качество знаний по предметам во 2 - 4 классах
в 2017-2018 учебном году

Название предмета	2 класс	3 класс	4 класс	Средний показатель
Русский язык	78%	75%	58%	70%
Литературное чтение	100%	75%	75%	83%
Иностранный язык (английский)	55%	75%	58%	63%
Математика	78%	75%	50%	68%
Окружающий мир	100%	75%	66%	80%
Музыка	100%	88%	100%	96%
Изобразительное искусство	100%	100%	100%	100%
Технология	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	100%	100%	100%	100%

Средний показатель качества знаний по русскому языку. Анализ уровня достижения планируемых результатов обучения по русскому языку говорит о том, что результаты учебных достижений обучающихся 2-4-х классов остаются достаточно стабильными. Отмечены нарастающие успешность, объем и глубина знаний, достижение обучающимися более высоких уровней формируемых учебных действий по русскому языку во 2,3 классах.

Средний показатель качества знаний по математике. Показатель качества знаний по математике понижен в 4 классе. Причиной снижения показателя качества знаний обучающихся являются пониженная учебная мотивация отдельных обучающихся.

Средний показатель качества знаний по литературному чтению. Сводные результаты таблицы показали достаточно высокий уровень литературного развития обучающихся 2-4 классов. Однако отмечено снижение показателя качества знаний по литературному чтению в 4 классе. Причиной снижения качества знаний по литературному чтению у обучающихся является отсутствие систематической работы по формированию у младших школьников навыка чтения не только в рамках предмета «литературного чтение».

Через вовлечение педагогов в осознанную оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой, система оценки выполняет свою миссию ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования.

При организации оценки результатов образования в истекшем году использовались как традиционные контрольные работы, так и стандартизированные.

В рамках мониторинга учебных достижений обучающихся были проведены итоговые комплексные работы в 1-4 классах в целях определения уровня сформированности универсальных учебных действий.

График проведения комплексных итоговых работ:

Класс	Учитель	Дата проведения
1	Власенко Е. А.	25.04.2019; 30.04.2019
2	Коновалова Л. С.	29.04.2019; 30.04.2019
3	Рыбалко Т. С.	25.04.2019; 26.04.2019
4	Сушкова Ж. И.	26.04.2019; 29.04.2019

Результаты комплексных итоговых работ:

Классы/уровни	Количество детей	Повышенный уровень	Базовый и повышенный уровни	Базовый уровень	Ниже базового
1 класс	4	2 чел., 50%	1 чел., 25%	1 чел., 25%	0
2 класс	9	1 чел., 11 %	6 чел., 66%	2 чел., 22 %	0
3 класс	8	0	3 чел., 38 %	5 чел., 62 %	0
4 класс	12	0	3 чел., 25%	9 чел., 75%	0
Итого	33	3 чел., 9 %	13 чел., 39%	17 чел., 51 %	0

Комплексная письменная работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Полученные результаты при выполнении заданий основной части выступают показателем успешности достижения обучающимися базового уровня требований.

Задания дополнительной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся получили возможность научиться».

В целях осуществления контроля за освоением государственных образовательных стандартов обучающимися начального общего образования в 2018-2019 учебном году были проведены Всероссийские проверочные работы.

Результаты ВПР на уровне НОО в 2018-2019 учебном году

Класс	Предмет	Дата проведения	Учитель	Приняли участие	Оценки				Качество знаний	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»		
4	Русский язык	16.04.2019	Сушкова Ж. И.	12	1	5	6	0	50	100
		17.04.2019								
	Математика	23.04.2019	Сушкова Ж. И.	10	3	3	4	0	60	100
	Окружающий мир	24.04.2019	Сушкова Ж. И.	11	0	6	5	0	54	100

Затруднениями при написании ВПР обучающихся начальных классов стали: неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей; не могут владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Учителям начальных классов необходимо при подготовке к ВПР формировать умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии).

В следующем учебном году учителям детально проанализировать вместе с обучающимися каждое задание, выявить типичные ошибки и провести работу над ними; использовать опыт подготовки обучающихся к Всероссийским проверочным работам.

Таким образом, анализ статистических данных, полученных по результатам мониторингов, позволяет сделать вывод о сформированности у обучающихся умения интегрировать знания из различных разделов программы для решения поставленной цели.

На основании анализов диагностических работ определены уровни сформированности важнейших предметных аспектов обучения; универсальных учебных действий по всем учебным предметам, реализуемым в 1-4 классах.

Мониторинг метапредметных результатов обучения в 1-4 классах осуществлялся на основе системы специально разработанных программ Меркуловой Т. В. В мониторинге результатов развития принимали участие 4 первоклассников; 9 второклассников; 8 обучающихся 3 класса; 12 человек выпускников 4 класса.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
1	4	1	1	2	0	0
2	9	0	3	4	2	0
3	8	3	1	2	0	0
4	13	2	4	4	2	0
Средний показатель	34 человека	6 человек, 18 %	9 человек,	12 человек,	4 человека,	0

			26 %	35 %	12 %	
--	--	--	------	------	------	--

Познавательные УУД

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
1	4	2	1	1	0	0
2	9	2	5	2	0	0
3	8	2	5	1	0	0
4	13	4	4	2	2	0
Средний показатель	34 человека	10 человек, 29 %	15 человек, 44 %	6 человек, 18%	2 человека, 6%	0

Коммуникативные УУД

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
1	4	1	2	1	0	0
2	9	2	4	3	0	0
3	8	4	2	2	0	0
4	13	5	4	3	1	0
Средний показатель	34 человека	12 человек, 35%	12 человек, 35%	9 человек, 26%	1 человек, 3 %	0

Личностные результаты

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
1	4	0	2	2	0	0
2	9	0	2	5	2	0
3	8	0	5	3	0	0
4	13	0	0	9	3	1
Средний показатель	34 человека	0	5 человек, 15%	19 человек, 56%	5 человек, 15%	1 человек, 3%

2019-2019 учебный год окончили на «4» и «5» 13 обучающихся начальной школы, что составляет 38 %. Таким образом, третья часть обучающихся на уровне начального общего образования демонстрируют повышенный и высокий уровни достижения планируемых результатов обучения.

Анализ реализации «дорожной карты» реализации ФГОС НОО позволяет сделать вывод, что в целом план мероприятий выполнен в полном объёме.

Однако выявлена проблема в организации реализации ФГОС НОО:

- ограниченный арсенал владения педагогами современными технологиями, методами и приёмами работы, направленными на реализацию деятельностного подхода в обучении, методов поощрения и порицания.

Анализ материально-технических ресурсов, необходимых для реализации ФГОС выявил следующие пробелы:

- в материально-техническом оснащении – недостаток мультимедийной продукции по УМК.

Исходя из вышесказанного, в будущем 2019 - 2020 учебном году предстоит целенаправленная работа по созданию необходимых условий, соответствующих требованиям ФГОС, а именно:

1. Продолжить работу по исполнению требований к результатам освоения основной образовательной программы начального образования;

2. Обеспечить систематический контроль деятельности педагогов по организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО;

3. Вести общественные обсуждения хода реализации ФГОС НОО в общеобразовательном учреждении в средствах массовой информации, посредством размещения информации на школьном сайте, на открытых заседаниях педагогических советов, родительских собраниях;

4. Совершенствовать нормативно-правовую базу, обеспечивающую эффективное управление введением ФГОС НОО, объективную оценку выполнения требований ФГОС;

5. Совершенствовать образовательную программу начального общего образования с учётом требований к реализации ФГОС НОО;

6. Систематизировать работу по формированию универсальных учебных действий;

7. Совершенствовать учебные занятия по показателю «метапредметные результаты обучения»;

8. Продолжить реализацию всех направлений внеурочной деятельности;

9. Укреплять материально-техническую базу в начальных классах.

Межшкольному методическому и школьному методическому объединениям учителей начальных классов необходимо систематизировать методическое сопровождение реализации ФГОС НОО; использование новых методик и технологий в образовательном процессе, направленных на развитие рефлексии и познавательной деятельности школьника в условиях реализации ФГОС через организацию внутришкольной системы повышения квалификации.

Анализ реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 2018-2019 учебном году

Цель анализа работы по реализации ФГОС: определить эффективность введения ФГОС в 5-8 классах, выявить проблемы и наметить пути их решения.

Анализ деятельности по организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ООО позволил сделать вывод, что в классах основной ступени:

- сформирован пакет нормативно-правовой документации, регламентирующей реализацию ФГОС ООО, федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;
- разработана основная образовательная программа основного общего образования с учётом требований ФГОС ООО;
- разработано Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных;
- проведён анализ условий для реализации ФГОС ООО;
- разработан план внутришкольного повышения квалификации в рамках реализации ФГОС ООО;
- организована информационная поддержка образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников 5-8 классов по данной проблеме: проведены заседания управляющих советов, открытые заседания педагогических советов, родительские собрания по вопросу внедрения ФГОС;
- вопросы реализации ФГОС ООО внесены в годовые планы работы в раздел «Внутришкольный контроль», в планы методической работы, планы школьных и межшкольных методических объединений, стали предметом обсуждения на педагогических советах;
- в школе в качестве модели внеурочной деятельности обучающихся определена оптимизационная модель, позволяющая содействовать интеллектуальному, духовно-нравственному и физическому развитию личности младших школьников, становлению и проявлению их индивидуальности, накоплению субъектного опыта.

Все классы, реализующие ФГОС ООО, в основном оснащены комплексом учебного, учебно-лабораторного и компьютерного оборудования, мебелью в соответствии

с требованиями ФГОС ООО. Обеспеченность автоматизированными рабочими местами составляет 100%. Вместе с тем стоит отметить, что оснащённость специально оборудованными местами для игровой, творческой, изобразительной и других видов деятельности составляет всего 50%.

Обеспеченность учебной литературой в соответствии с ФГОС в целом составляет 100%. Анализ кадровых условий позволил выявить, что из учителей-предметников, реализующих ФГОС ООО, имеют квалификационную категорию 75 %, из них высшую - 17%. Обеспечено прохождение курсовой переподготовки руководителей ОУ, заместителей директора и учителей-предметников по проблеме введения ФГОС основного общего образования: 100% .

Посещение уроков показало, что большинство учителей-предметников 5-8 классов организуют учебную деятельность учащихся в соответствии с требованиями стандартов нового поколения: стремятся формировать у обучающихся совокупность универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «научить учиться», а не только освоения конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, учитывать реальные возможности и индивидуальные особенности учащихся, использовать методы, которые создают оптимальные условия для включения каждого ученика в активную познавательную деятельность, вносить элементы новизны, строить свою работу с учащимися таким образом, чтобы уровень сложности предъявленных заданий постоянно повышался.

**Качество знаний по предметам в 5-7 классах
в 2017-2018 учебном году**

Название предмета	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	Средний показатель
Русский язык	0%	38%	25%	50%	28%
Литература	57%	73%	75%	50%	64%
Иностранный язык (английский)	39%	50%	38%	50%	44%
Математика	71%	75%	63%	50%	65%
История	100%	63%	88%	50%	75%
Обществознание	86%	87%	63%	50%	72%
География	100%	88%	75%	50%	78%
Биология	86%	88%	88%	50%	58%
Музыка	100%	100%	100%	100%	100%
Изобразительное искусство	100%	100%	100%	-	96%
Технология	100%	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	100%	100%	100%	100%	100%

Средний показатель качества знаний по предметам. Анализ уровня достижения планируемых результатов обучения говорит о том, что результаты учебных достижений обучающихся 5-8 классов остаются достаточно стабильными.

В целях осуществления контроля за освоением государственных образовательных стандартов обучающимися основного общего образования в 2018-2019 учебном году были проведены Всероссийские проверочные работы:

Результаты ВПР на уровне ООО в 2018-2019 учебном году

Класс	Предмет	Дата проведения	Учитель	Приняли участие	Оценки				Качество знаний	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»		
					»	»	»	»		

				ие					й	
5	Русский язык	25.04.2019	Клещева Л. А.	7	0	1	4	2	14	71
	Математика	23.04.2019	Денисенко Н. Е.	7	2	2	3	0	72	100
	Биология	18.04.2019	Харьковская Н. Н.	7	0	2	5	0	29	100
	История	16.04.2019	Сидоренко Е. Г.	7	0	2	5	0	29	100
6	Русский язык	23.04.2019	Клещева Л. А.	8	0	3	3	1	43	87
	Математика	25.04.2019	Денисенко Н. Е.	8	3	2	3	0	63	100
	Биология	16.04.2019	Харьковская Н. Н.	8	2	2	4	0	50	100
	История	11.04.2019	Сидоренко Е. Г.	8	4	1	3	0	63	100
	Обществознание	18.04.2019	Сушкова Ж. И.	8	1	3	4	0	50	100
	География	09.04.2019	Березовская В. А.	7	0	4	4	0	57	100
7	История	25.04.2019	Сидоренко Е. Г.	8	0	5	3	0	63	100
	Математика	18.04.2019	Снеговская Л. А.	8	1	5	2	0	75	100
	Русский язык	09.04.2019	Мороз Н. А.	8	1	2	3	0	36	86
	Биология	11.04.2019	Харьковская Н. Н.	8	0	3	5	0	38	100

Обучающиеся основной школы продемонстрировали неумение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Учителям при подготовке рекомендуется обратить также внимание на формирование коммуникативных навыков (требовать от учащихся использовать в устных ответах развернутые предложения, разнообразные речевые средства), предлагать разнообразные задания на формирование самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

На основании анализов диагностических работ определены уровни сформированности важнейших предметных аспектов обучения; универсальных учебных действий по всем учебным предметам, реализуемым в 5-8 классах.

Предметные результаты в 5-8 классах

Класс	Успеваемость	Качество знаний
5	98	52
6	97	68
7	98	61
8	94	60
Средний показатель	97	60

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД

Класс	Количество	Высокий	Выше	Средний	Ниже	Низкий
-------	------------	---------	------	---------	------	--------

	человек	уровень	среднего	уровень	среднего	уровень
5	7	0	2	3	2	0
6	8	0	4	3	1	0
7	8	0	1	4	3	0
8	2	0	1	0	1	0
Средний показатель	25 человек	0	8 человек, 32 %	10 человек, 40 %	7 человек, 28 %	0

Познавательные УУД

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
5	7	0	4	3	0	0
6	8	0	3	3	2	0
7	8	0	1	3	4	0
8	2	0	1	1	0	0
Средний показатель	25 человек	0	9 человек, 36 %	10 человек, 40%	6 человека, 24%	0

Коммуникативные УУД

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
5	7	5	0	2	0	0
6	8	6	0	1	0	1
7	8	2	0	6	0	0
8	2	1	0	1	0	0
Средний показатель	25 человек	14 человек, 56%	0	10 человек, 40%	0	1 человек, 4%

Личностные результаты

Класс	Количество человек	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
5	7	0	0	4	3	0
6	8	2	3	2	1	0
7	8	0	2	6	0	0
8	2	0	1	1	0	0
Средний показатель	25 человек	2 человека, 8 %	6 человек, 24 %	13 человек, 48%	4 человека, 16%	0

Однако в результате и анализа карт самооценки ОУ были выявлены проблемы в организации условий ФГОС ООО, в том числе ограниченный арсенал владения педагогами современными технологиями, методами и приёмами работы, направленными на реализацию деятельностного подхода в обучении, методов поощрения и порицания, неумение на уроках создать ситуацию, ориентированную на успех учащихся.

Исходя из вышесказанного, в будущем учебном году предстоит целенаправленная работа по созданию необходимых условий, соответствующих требованиям ФГОС, а именно:

1. Организовать работу по исполнению требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;
2. Обеспечить систематический контроль деятельности педагогов по организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС ООО;

3. Вести общественные обсуждения хода внедрения ФГОС ООО в общеобразовательном учреждении в средствах массовой информации, посредством размещения информации на школьных сайтах, на открытых заседаниях педагогических советов, родительских собраниях;

4. Совершенствовать нормативно-правовую базу, обеспечивающую эффективное управление введением ФГОС ООО, объективную оценку выполнения требований ФГОС;

5. Включить в планирование внутришкольного контроля изучение организации образовательного процесса ФГОС ООО, в том числе внеурочной деятельности в школе, оценку достижения планируемых результатов в основной школе;

6. Совершенствовать образовательные программы основного общего образования с учётом требований к введению ФГОС ООО;

7. Обеспечить реализацию всех направлений внеурочной деятельности;

8. Укреплять материально-техническую базу общеобразовательного учреждения.

Школьной методической службе необходимо продолжить систематическую работу по методическому сопровождению введения ФГОС ООО и деятельности педагогов по использованию новых методик и технологий в образовательном процессе, направленных на развитие рефлексии и познавательной деятельности школьника в условиях введения ФГОС через организацию внутришкольной системы повышения квалификации, по формированию системы оценки качества образования, направленной на оценку результатов образовательных достижений обучающихся, в том числе метапредметных и личностных, а также факторов, на них влияющих.

Результаты промежуточной аттестации

В соответствии со статьей 58 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», информационным письмом департамента образования Белгородской области от 21.02.2014г. №9-06/1086-НМ «О промежуточной аттестации обучающихся общеобразовательных учреждений», утвержденным графиком проведения годовой промежуточной аттестации с 26 мая по 30 мая 2019 года проводилась годовая промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями обучающихся 1-4, 5-8, 10-х классов. Аттестационные испытания обучающихся 1-4, 5-8, 10-х классов в 2018-2019 учебном году проходили по следующим учебным предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, история, география, английский язык, физика, обществознание.

Класс	Предмет	Количество человек	Высокий уровень	Уровень выше среднего	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень
1	Литературное чтение	4	0	1	1	2	0

Типичные ошибки: невнимательное чтение вопросов, неполные ответы на вопросы.

Класс	Предмет	Количество человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
2	Литературное чтение	9	0	5	4	1	100	56
	Математика		1	4	4	1	100	56
3	Русский язык	8	3	3	2	0	100	75
	Математика		2	4	2	0	100	75
4	Окружающий мир	12	1	8	3	0	100	75
	Литературное чтение		1	5	6	0	100	50

	Математика (для обучающихся на дому)	1	0	0	3	0	100	0
5	Русский язык	7	0	3	4	0	100	43
	Биология		1	5	1	0	100	86
6	Математика	8	3	3	2	0	100	75
	История России. Всеобщая история		3	2	3	0	100	63
7	Русский язык	8	1	1	6	0	100	25
	География		3	4	1	0	100	88
8	Математика	2	0	1	1	0	100	50
	Обществознание		1	0	1	0	100	50
10	Иностранный язык (английский)	4	1	3	0	0	100	100
	Физика		2	1	1	0	100	75
Итого							100	61

Данные таблицы свидетельствуют о том, что по итогам промежуточной аттестации обучающихся 1-8, 10 классов уровень успеваемости составил в среднем 100 %, качество знаний в среднем 61 %, что ниже показателя 2017-2018 учебного года.

Промежуточная аттестация в 2016-2017 учебном году		Промежуточная аттестация в 2017-2018 учебном году		Промежуточная аттестация в 2018-2019 учебном году	
Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
71	99	65	100	61	100

Типичные ошибки:

2 класс по литературному чтению: восстановление последовательности событий, умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте.

2 класс по математике: неправильный выбор действий, операций, сравнение именных чисел, неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений).

3 класс по русскому языку: пропуск и замена букв, слитное написание предлогов с именами существительными.

3 класс по математике: вычитание трёхзначных чисел, внетабличное умножение, нахождение периметра прямоугольника.

4 класс по литературному чтению: неумение формулировать тему и основную мысль текста, составлять план текста, определять жанр текста, на ходить олицетворение и сравнение.

4 класс по окружающему миру: природные зоны, растительный и животный мир природных зон, цепь питания, телефоны экстренных служб, сигналы светофора, основные условия жизни на Земле.

4 класс по математике (для обучающихся на дому): расположение чисел в порядке увеличения, сравнение чисел, сложение с переходом через десяток, вычерчивание отрезка заданной длины.

5 класс по русскому языку: запятая при однородных членах, запятая в сложном предложении, постановка тире между подлежащим и сказуемым, непроизносимые согласные в корне слова, буквы а, о в корнях раст, рос, отдельное написание предлога со словом, разделительные ь и ъ.

5 класс по биологии: в строении растительной клетки и строении стебля растений, не знают определений «мицелий», «клетка».

6 класс по истории: незнание решения князей на съезде в Любече, причины возвышения Москвы, неполные ответы при работе с документами, с картой, неверно установлена хронологическая последовательность.

6 класс по математике: решение текстовых задач: с физическим содержанием, на проценты, нахождение значений одночлена, многочлена, сокращение дробей.

7 класс по географии: неверно выбрали государство Азии из приведённых, не назвали участки суши с абсолютной высотой от 0 м-200м, неверно определили количество соли в 1 тонне воды, неточно нашли сторону горизонта с азимутом 270 градусов.

7 класс по русскому языку: слитное и раздельное написание производных предлогов, н и nn в причастиях, правописание суффиксов действительных причастий.

8 класс по математике: не решена текстовая задача с физическим содержанием, преобразование дробно – рациональных выражений, решение линейных неравенств.

8 класс по обществознанию: черты рыночной экономики, сферы общественной жизни, их взаимосвязь, ступени образования, признаки безработицы, составление плана текста.

10 класс по иностранному языку (английский): ошибки в употреблении временных форм глаголов, неправильное использование пассивного залога.

10 класс по физике: незнание теоретического материала, ошибки в вычислениях, работа со степенями.

После анализа результатов аттестационных испытаний годовой промежуточной аттестации были даны следующие рекомендации:

1.Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги аттестационных испытаний годовой промежуточной аттестации, на августовских заседаниях, учесть данные результаты при планировании работы на 2019-2020 учебный год, наметить пути коррекции знаний обучающихся.

2.Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности обучающихся при организации индивидуальной работы с обучающимися, при подготовке учеников к годовой промежуточной аттестации.

3.Учителям-предметникам учесть типичные ошибки, допущенные обучающимися в аттестационных работах, включать в учебные занятия задания для подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников.

На основании вышеизложенного следуют задачи на 2019-2020 учебный год:

1. Провести детальный анализ итогов 2018-2019 учебного года на педагогическом совете, ШМО, выявить типичные недостатки и установить причины. Разработать мероприятия по повышению качества общеобразовательной подготовки обучающихся.

2. Провести входной контроль уровня обученности учащихся 2-4, 5-8, 10 классов.

3. Предусмотреть меры повышения уровня квалификационной подготовки учителей, имеющих низкие результаты работы.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в 2019 году

Одним из элементов системы качества образования является единый государственный экзамен.

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы среднего общего образования, в 2019 году проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2018-2019 учебном году проведена в соответствии с нормативными правовыми актами и инструктивно-

методическими материалами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

В 2017-2018 учебном году в 11 классе обучались 4 обучающихся. 18-19.01.2018 г. обучающимися 11 класса были написаны заявления о регистрации для участия в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору. На основании решения педагогического совета от 23.05.2018 г. (Протокол № 11) все обучающиеся 11 класса – 4 человека – были допущены к государственной итоговой аттестации.

Сдавали предметы: русский язык, математику (базовый уровень)- 4 обучающихся (100%), математику (профильный уровень) – 3 обучающихся (75%), физику, обществознание – 2 обучающихся (50%), химию, биологию – 1 обучающийся (25%).

Русский язык	Математика (базовый уровень)	Математика (профильный уровень)	Физика	Биология	Обществознание	Химия
4 человека 100 %	4 человека 100%	3 человека 75%	2 человека 50%	1 человек 25%	2 человека 50%	1 человек 25 %
ФИО учителей						
Клещев Л. А.	Денисенко Н. Е.	Денисенко Н. Е.	Беденко С. В.	Харьковская Н. Н.	Бондарь В. И.	Харьковская Н. Н.

В течение 2017-2018 учебного года обучающиеся 11 класса приняли участие в пробных экзаменах:

Регионального уровня:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Минимальный балл
Русский язык	Клещева Л. А.	25.09.2017	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	46 б. 69 б. 59 б. 36 б.	36 баллов
Математика (базовый уровень)	Денисенко Н. Е.	29.09.2017	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	6 б. «2» 17 б. «5» 15 б. «4» 6 б. «2»	
Математика (базовый уровень)	Денисенко Н. Е.	27.02.2018	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	12 б. «4» 18 б. «5» 12 б. «4» 6 б. «2»	
Математика (профильный уровень)	Денисенко Н. Е.	14.03.2018	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	27 б. 45 б. 45 б. 6 б.	27 баллов

Муниципального уровня:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Минимальный балл
---------	---------	-----------------	----------------	------------	------------------

Итоговое сочинение	Клещева Л. А.	27.10.2017	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	Незачёт Зачёт Зачёт Зачёт	
Химия	Харьковская Н. Н.	16.12.2017	Максименко А. Скуридина А.	39 б. 6 б.	36 баллов
Физика	Беденко С. В.	27.01.2018	Змушко М. Рыбальченко И.	39 б. 47 б.	36 баллов
Математика (профильный уровень)	Денисенко Н. Е.	27.01.2018	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	5 б. 33 б. 9 б. 5 б.	27 баллов
Обществознание	Бондарь В. И.	10.02.2018	Максименко А. Рыбальченко И.	54 б. 40 б.	42 балла
Биология	Харьковская Н. Н.	27.02.2018	Максименко А.	59 б.	36 баллов

Уровня образовательной организации:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Минимальный балл
Итоговое сочинение	Клещева Л. А.	11.10.2017	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	Зачёт Зачёт Зачёт Зачёт	
Итоговое сочинение	Клещева Л. А.	06.11.2017	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	Незачёт Зачёт Зачёт Зачёт	
Русский язык	Клещева Л. А.	16.02.2018	Змушко М. Максименко А. Рыбальченко И. Скуридина А.	46 б. 71 б. 64 б. 36 б.	36 баллов
Химия	Харьковская Н. Н.	19.03.2018	Максименко А.	45 б.	36 баллов
Обществознание	Бондарь В. И.	18.04.2018	Максименко А. Рыбальченко И.	51 б. 56 б.	42 балла
Физика	Беденко С. В.	19.04.2018	Змушко М. Рыбальченко И.	39 б. 55 б.	36 баллов

Результаты итогового сочинения

В соответствии с приказом управления образования Ровеньского района от 27.11.2017 г. № 1281 «О проведении итогового сочинения 06 декабря 2017 года в Ровеньском районе», в целях допуска обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и использования результатов итогового сочинения при приёме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования, 06 декабря обучающиеся 11 класса приняли участие в итоговом сочинении.

Для получения оценки «зачёт» необходимо иметь положительный результат по трём критериям (критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и по одному из остальных критериев (критериям №3, №4 или №5) и выполнить следующие требования: выдержать объём сочинения не менее 250 слов и написать работу самостоятельно.

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать её подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит раскрыть.

Критерий №2 – один из важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачёта по этому критерию невозможно получить «зачёт» за сочинение.

Все ученики 11 класса МБОУ «Харьковская СОШ» писали итоговое сочинение и остановились на следующих темах и направлениях. (Таблица №1)

Таблица №1

Номер темы	Направление	Кол-во учащихся, выбравших тему и направление	Процент (%)
201	«Равнодушие и отзывчивость»	3	75
403	«Смелость и трусость»	1	25

К проверке допускались работы, отвечающие двум требованиям:

Требование №1 «Объём итогового сочинения» (работы, содержащие менее 250 слов, не проверяются).

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» (работы, выполненные несамостоятельно, не проверяются). Все обучающиеся выполнили требования, и работы были допущены к проверке. (Таблица №2)

Таблица №2

№ п/п	ФИО участников ИС	Требования	
		№1	№2
1.	Змушко Михаил Андреевич	+	+
2.	Максименко Анна Васильевна	+	+
3.	Рыбальченко Иван Александрович	+	+
4.	Скуридина Анастасия Александровна	+	+
5.	Итого:	100%	100%

Все обучающиеся получили за работу «зачёт» (100%)

Таблица №3

Критерии оценивания	Зачёт		Незачёт	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Критерий №1 «Соответствие теме»	4	100	0	0
Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	4	100	0	0
Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»	4	100	0	0
Критерий №4 «Качество письменной речи»	4	100	0	0
Критерий №5 «Грамотность»	4	100	0	0
Получили за сочинение	4	100	0	0

По 1-му критерию получили «зачет» Рыбальченко И., Максименко А., Скуридина А., Змушко М.. Учащиеся, раскрывая тему сочинения, отвечали на вопрос, поставленный в теме, или размышляли над предложенной проблемой. Коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.

По 2 –му критерию получили «зачет» все выпускники. Учащимися был привлечен материал из художественных произведений. Дети построили работы, привлекая для аргументации более одного произведения литературы, избирая свой путь использования материала, и показали разный уровень осмысления художественного текста от элементов смыслового анализа по тематике, проблематике и сюжету, до его интерпретации в аспекте выбранной темы

По 3-му критерию получили «зачет» Рыбальченко И., Максименко А., Скуридина А., Змушко М.. Сочинения отличались композиционной цельностью, части логически связаны между собой, внутри смысловых частей есть несущественные нарушения последовательности и необоснованные повторы мысли, но это не помешало выдержать соотношение между тезисом и доказательствами.

По 4-му критерию получили «зачет» те же обучающиеся. Не было таких работ, где низкое качество речи существенно затрудняло бы понимание смысла сочинения. Дети использовали разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

По 5-му критерию получили «зачет» все выпускники. В работах допускались орфографические, грамматические, речевые и пунктуационные ошибки, но богато использованы контекстуальные синонимы, распространенные, осложненные и сложные предложения связаны между собой по смыслу, грамматически и логически (на 100 слов в сумме не приходилось более 5-8 ошибок).

ВЫВОД: Все обучающиеся 11 класса получили «зачёт». Участники итогового сочинения продемонстрировали умение подчинять материал теме, аргументировать работу, анализируя литературные произведения, логично выражать свои мысли, использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции в соответствии с требованиями.

В течение учебного года были проведены классные родительские собрания, на которых затрагивались вопросы процедуры проведения ГИА, допуске к ГИА, требованиях к работам по разным учебным предметам, данные вопросы рассматривались с обучающимися 11 класса на классном собрании. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях методического объединения учителей - предметников. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «Подготовка к ЕГЭ». Обучающиеся 11 класса знакомились с нормативными документами по государственной итоговой аттестации. Нормативные документы были размещены на информационном стенде образовательной организации. Подготовка к сдаче экзаменов велась в течение года во время проведения учебных занятий, на занятиях неаудиторной занятости, во время выполнения домашних заданий.

Результаты ЕГЭ

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) (30.05.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	ФИО/первичный балл	%
«5»	Максименко А. - 19	25
«4»	Рыбальченко И.-15, Змушко М. - 14	50
«3»	-	0
«2»	Скуридина А. - 4	25
Средняя оценка	Средний балл - 13	

«4,33»		
--------	--	--

Качество знаний - 75%

Уровень успеваемости - 75%

Змушко М. - испытывает сложности при решении заданий по темам: теория вероятностей, задачи на логику, геометрические задачи.

Максименко А. - испытывает сложности при решении задач по теме- установление соответствия между точками и их изображениями на числовой прямой, между величинами..

Рыбальченко И. - испытывает сложности при решении задач по темам: геометрические задачи, задач на логику.

Скуридина А. – уровень подготовки минимальный, трудности испытывает при решении задач всех типов, в том числе на нахождение значений числовых выражений.

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) (01.06.2018 г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Змушко М.	6	27
Максименко А.	7	33
Рыбальченко И.	9	45
		Средний балл 35

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Уровень успеваемости - 100%

Анализ допущенных ошибок:

В заданиях с кратким ответом Змушко М. выполнил правильно 6 заданий, Максименко А. – 7 заданий, Рыбальченко И.- 9 заданий. Задания с развёрнутым ответом не выполнил ни один обучающийся.

Змушко М. - испытывает сложности при решении заданий по темам: теория вероятностей.

Максименко А. - испытывает сложности при решении задач по теме – нахождение значения выражения.

Рыбальченко И., Максименко А., Змушко М. допустили ошибки в заданиях на вопросы: исследование функций на промежутки возрастания, убывания; нахождение объема тел; задача на вычисления по формулам; исследование функции с помощью производной (повышенный уровень сложности).

Результаты ЕГЭ по русскому языку (06.06.2018 г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Змушко М.	38	64
Максименко А.	50	82
Рыбальченко И.	48	78
Скуридина А.	20	41

Анализ ЕГЭ по русскому языку

Экзаменационная работа состояла из двух частей, содержащих 26 заданий. Часть 1 содержала 25 задания, часть 2 – 1 задание. Задание 26 части 2 представляло собой сочинение по прочитанному тексту. Объем сочинения – не менее 150 слов.

Все обучающиеся (4 человека) приступали к выполнению 1 и 2 части КИМов и набрали следующее количество баллов:

ФИО ученика	Максимально	Набранное	Максимальное	Набранное	Итого:	Вторичный
-------------	-------------	-----------	--------------	-----------	--------	-----------

	с количество баллов за выполнение 1 части	количество баллов за выполнение 1 части	количество баллов за выполнение 2 части	количество баллов за выполнение 2 части	(первичный балл)	балл
Змушко Михаил Андреевич	34	22	24	16	38	64
Максименко Анна Васильевна	34	31	24	19	50	82
Рыбальченко Иван Александрович	34	26	24	22	48	78
Скуридина Анастасия Александровна	34	13	24	7	20	41

Ошибки, допущенные участниками ЕГЭ по русскому языку, присутствовали практически при ответах на все задания части 1, где проверялось усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровне сложности (задания 7, 23-25).

Задание 1. (Информационная обработка текстов разных стилей и жанров). Максимальное количество баллов набрали Максименко А. и Змушко М., Рыбальченко И., Скуридина А. 1 балл.

Задание 2. (Средства связи предложений в тексте). Все обучающиеся, кроме Рыбальченко И., справились с данной работой.

Задание 3.(Лексическое значение слова). Максименко А. и Рыбальченко И. ответили на тестовое задание неправильно.

Задание 4. (Орфоэпические нормы). Справилась с правильной постановкой ударения Максименко А. и Змушко М.

Задание 5. (Лексические нормы). Правильное лексическое сочетание слов нашли Максименко А. и Рыбальченко И.

Задание 6. (Морфологические нормы). 100% класса ответили правильно на поставленный вопрос, нашли морфологическую норму образования формы слова.

Задание 7. (Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления). 4 балла (максимум 5) набрала Максименко А., Рыбальченко И. -2, Змушко М. и Скуридина А.- 0.

Задание 8. (Правописание корней). 75% класса ответили правильно на поставленный вопрос.

Задание 9,10,11-100% класса ответили правильно на поставленный вопрос.

Задание 12. (Правописание не- и ни-).Справилась с этим заданием только Максименко А.

Задание 13. (Слитное, раздельное, дефисное написание слов). Весь класс, кроме Змушко М., успешно справился.

Задание 14. (Правописание –н- и –nn- в различных частях речи). Скуридина А. и Змушко М. не смогла правильно решить задание.

Задание 15- 19. (Знаки препинания). Змушко М. за данные задания набрал 3 балла из 6 максимальных, Максименко А. – 6, Рыбальченко И. -5, Скуридина А. – 1.

Задание 20 не вызвало трудности у класса.

Задание 21,22,23,24,25 (Текст как речевое произведение. Функционально-смысловые типы речи. Средства связи предложений в тексте). Набрали от 2 до 3 баллов.

Задание 26. (Средства связи предложений в тексте). 3 балла из 4 максимальных получил Рыбальченко И., Максименко А. и Змушко М. - 4, Скуридина А. – 2 балла.

Результаты ЕГЭ по обществознанию (14.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Максименко Анна Васильевна	26	48
Рыбальченко Иван Александрович	36	59
		Средний балл

		53,5
--	--	------

Анализ ЕГЭ по обществознанию

Минимальную границу – 42 балла – преодолели оба обучающихся. Во многих заданиях с кратким ответом (часть 1) не набрали максимального количества баллов, в части 2 не справились с написанием эссе на заданные темы, не смогли доказательно раскрыть тему.

Результаты ЕГЭ по физике (20.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Змушко Михаил Андреевич	21	48
Рыбальченко Иван Александрович	20	47
		Средний балл 47,5

Анализ допущенных ошибок:

Змушко Михаил: не умеет определять силу трения; не знает материала по определению работы силы тяжести и момента силы; применения первого закона термодинамики; нахождения КПД тепловой машины; определения тепловой мощности тела; вычисления мощности электрической приборов; определение модуля магнитной индукции; решения задач на определение скорости тела; количества теплоты при совершении работы над газом; решение расчетных задач.

Рыбальченко Иван: не знает материала по определению работы силы тяжести и момента силы; нахождения центростремительного ускорения и периода обращения; применения первого закона термодинамики; нахождения КПД тепловой машины; вычисления мощности электрической приборов; определение модуля магнитной индукции; знание законов электромагнитной индукции; решения задач на определение скорости тела; количества теплоты при совершении работы над газом; решение расчетных задач.

Минимальную границу – 36 баллов – преодолели оба участника экзамена. Наиболее типичные ошибки:

1. Не описаны физические величины.
2. Ошибочные записи законов и физических формул.
3. Неправильно выполнены математические преобразования.

Неудачи при решении задач связаны с низким уровнем математической подготовки. Решение любых задач, от базового до повышенного уровня сложности, стоит начинать с анализа условия, письменной записи условия задачи, обоснования выбора законов и формул и требовать от учащихся доведение задачи до числового ответа.

Результаты ЕГЭ по химии (04.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Максименко Анна Васильевна	27	52
		Средний балл 52

Анализ допущенных ошибок:

Максименко Анна: не выполняла задания на характерные химические свойства углеводородов. Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В.

Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии; взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений; качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. Не справилась с заданиями на классификацию неорганических веществ. Номенклатуру неорганических веществ (тривиальную и международную), характерные химические свойства простых веществ-металлов, характерные химические свойства простых веществ-неметаллов, характерные химические свойства оксидов; теорию строения органических соединений, взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизацию атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа; характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений, важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы, белки; правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки; расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»; реакции окислительно-восстановительные; электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена; реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений; установление молекулярной и структурной формулы вещества.

Результаты ЕГЭ по биологии (18.06.2018г.):

ФИО	Первичный балл	Балл
Максименко Анна Васильевна	38	65
		Средний балл 65

Анализ допущенных ошибок:

Максименко А.: не выполняла задания на Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка); организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) и установление последовательности; задание на анализ биологической информации; обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

Средний балл ЕГЭ-2018 по русскому языку и математике

Предмет	ФИО учителя	Минимальный балл-2018 (Рособрнадзор)	Количество сдававших их ЕГЭ	Количество сдававших ЕГЭ	Средний балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по области
Математика (базовый уровень)	Денисенко Надежда Егоровна	-	4	3	Средняя оценка «4,33»	4,3	4,311
Математика (профильный)		27	3	3	Средний	40,2	44,525

й уровень)					балл 35		
Русский язык	Клещева Лариса Алексеевна	36	4	4	66,25	69	71,962

Приведенные данные показывают, что 1 выпускник не освоил базовые задачи по учебному предмету «Математика» (базовый уровень). Процент выполнения заданий базового и профильного уровней по математике показывает, что вычислительные навыки у 75% выпускников в основном сформированы. Средний балл по математике соответствует показателям по району и по области.

Минимальную границу – 36 баллов – преодолели все участники экзамена по русскому языку. Средний балл по русскому языку ниже среднего балла по району и по области.

Средний балл ЕГЭ-2018 по предметам по выбору

Предмет	ФИО учителя	Минимальный балл-2018 (Рособрнадзор)	Количество сдавших ЕГЭ	Средний балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по области
Физика	Беденко Сергей Владимирович	36	2	47,5	44,5	49,836
Обществознание	Бондарь Валерий Иванович	42	2	53,5	47	54,17
Химия	Харьковская Н. Н.	36	1	52	46,1	55,615
Биология	Харьковская Н. Н.	36	1	65	45,7	48,645

Все выпускники преодолели минимальный порог баллов по данным предметам. Средние баллы по физике, обществознанию, химии по школе выше средних баллов по району, ниже средних баллов по области. Результат по биологии выше среднеобластного показателя.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ за три года

Предмет	Учебный год/средний балл по предмету			Выводы
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	
Русский язык	70 б.	63 б.	66 б.	понижение
Математика (профильный уровень)	31 б.	37 б.	35 б.	повышение
Математика (базовый уровень)	15 б.	17 б.	14 б.	понижение
Обществознание	54 б.	51 б.	54 б.	повышение
Физика	46 б.	50 б.	48 б.	понижение
Химия	39 б.	-	52 б.	повышение
Биология	50 б.	-	65 б.	повышение

По итогам последних трёх лет повысился средний балл по следующим предметам:

Математика (профильный уровень),
Обществознание,
Химия,
Биология.

**Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ за три года
(в сравнении со среднеобластным показателем)**

Год	Предмет	Количество сдававших	Количество учащихся, получивших балл выше среднеобластного балла (%)	Средний %		
2016	Русский язык	6	50	51%	36%	
	Математика (базовый уровень)	6	66,6			
	Математика (профильный уровень)	3	33,3			
	Биология	2	50			
	Химия	1	0			
	Обществознание	2	50			
	Физика	1	0			
2017	Русский язык	2	0	35,7%		36%
	Математика (базовый уровень)	2	50			
	Математика (профильный уровень)	2	50			
	Обществознание	2	50			
	Физика	2	50			
	Химия	1	0			
2018	Русский язык	4	50	21,4 %		
	Математика (базовый уровень)	4	25			
	Математика (профильный уровень)	3	25			
	Обществознание	2	25			
	Физика	2	0			
	Химия	1	0			
	Биология	1	25			

Таким образом, 21,4 % обучающихся 11 класса получили баллы выше среднеобластного показателя на ЕГЭ по математике, русскому языку, обществознанию, биологии.

Вывод: 75% учащихся 11 класса подтвердили свои знания на итоговой аттестации. 3 выпускникам 11 класса выданы аттестаты о среднем общем образовании. Не сдала ЕГЭ по математике (базовый уровень) Скуридина А., она же не получила аттестат о среднем общем образовании.

В 11 классе в формате ЕГЭ были выбраны выпускниками предметы по 4 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня

самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. На экзаменах по выбору все обучающиеся преодолели минимальный порог.

В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

Рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу школы в подготовке обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации.

2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3. Рассмотреть подробный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, физике, химии, биологии на заседаниях методического объединения учителей – предметников. Взять под особый контроль подготовку к ЕГЭ по математике в 11 классе в связи неудовлетворительным результатом в текущем учебном году. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной (итоговой) аттестации:

систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися;

всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;

оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ- 2019»;

вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена в 2019 году

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса в 2018-2019 учебном году проведена в соответствии с нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими материалами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и

оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

В 2017-2018 учебном году в 9 классе обучались 7 обучающихся. 13.02.2018 г. обучающимися 9 класса были написаны заявления о регистрации для участия в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку и математике, а также по двум учебным предметам по выбору. На основании решения педагогического совета от 23.05.2018 г. (Протокол № 11) все обучающиеся 9 класса – 7 человек – были допущены к государственной итоговой аттестации, в форме ОГЭ.

ОГЭ						
Обязательные предметы		Предметы по выбору				
Русский язык	Математика	Физика	Биология	Обществознание	Химия	География
7 человек 100 %	7 человек 100%	2 человека 29%	2 человека 29%	6 человек 86%	2 человека 29 %	2 человека, 29%
ФИО учителей						
Клещева Л. А.	Снеговская Л. А.	Беденко С. В.	Харьковская Н. Н.	Бондарь В. И.	Харьковская Н. Н.	Березовская В. А.

В течение 2017-2018 учебного года обучающиеся 9 класса приняли участие в пробных экзаменах:

Регионального уровня:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Успеваемость	Качество знаний
Математика	Снеговская Л. А.	21.02.2018	Алейник А. Божко З. Бугрим Е. Крайнюченко Э. Максиян Е. Титова А. Яхнев Д.	1 б. «2» 14 б. «3» 9 б. «3» 9 б. «3» 18 б. «4» 9 б. «3» 9 б. «3»	86%	14%

Муниципального уровня:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Успеваемость	Качество знаний
Обществознание	Бондарь В. И.	17.10.2017	Алейник А. Божко З. Бугрим Е. Крайнюченко Э. Максиян Е. Яхнев Д.	15 б. «3» 18 б. «3» 17 б. «3» 13 б. «2» 24 б. «3» 29 б. «4»	83%	17%
Математика	Снеговская Л. А.	29.11.2017	Алейник А. Божко З. Бугрим Е. Крайнюченко	8 б. «3» 11 б. «3» 8 б. «2» 7 б. «2»	71%	14%

			о Э. Максиян Е. Титова А. Яхнев Д.	17 б. «4» 9 б. «3» 14 б. «3»		
Русский язык	Клещева Л. А.	16.12.2017	Алейник А. Божко З. Бугрим Е. Крайнюченк о Э. Максиян Е. Титова А. Яхнев Д.	8 б. «2» 9 б. «2» 22 б. «3» 23 б. «3» 33 б. «4» 24 б. «3» 29 б. «4»	71%	29%
Физика	Беденко С. В.	27.01.2018	Божко З.	24 б. «4»	100%	100%
Биология	Харьковска я Н. Н.	20.03.2018	Крайнюченк о Э. Титова А.	17 б. «3» 19 б. «3»	100%	0%
География	Березовская В. А.	11.04.2018	Алейник А. Бугрим Е.	13 б. «3» 17 б. «3»	100%	0%

Уровня образовательной организации:

Предмет	Учитель	Дата проведения	ФИО участников	Результаты	Успеваемость	Качество знаний
Химия	Харьковска я Н. Н.	30.01.2018	Максиян Е. Титова А.	18 б. «4» 23 б. «4»	100%	100%
Математика	Снеговская Л. А.	09.02.2018	Алейник А. Божко З. Бугрим Е. Крайнюченк о Э. Титова А. Яхнев Д.	10 б. «3» 10 б. «3» 13 б. «3» 10 б. «3» 13 б. «3» 15 б. «4»	100%	16 %
Биология	Харьковска я Н. Н.	13.02.2018	Крайнюченк о Э. Титова А.	18 б. «3» 23 б. «3»	100%	0%
Русский язык	Клещева Л. А.	28.02.2018	Бугрим Е. Крайнюченк о Э. Максиян Е. Титова А. Яхнев Д.	22 б. «3» 24 б. «3» 36 б. «5» 29 б. «4» 31 б. «4»	100%	60%
География	Березовская В. А.	13.03.2018	Алейник А. Бугрим Е.	8 б. «2» 13 б. «3»	50%	0%
Обществознание	Бондарь В. И.	22.03.2018	Алейник А. Божко З. Бугрим Е. Крайнюченк о Э. Максиян Е. Яхнев Д.	20 б. «3» 22 б. «3» 23 б. «3» 18 б. «3» 30 б. «4» 32 б. «4»	100%	33%
География	Березовская В. А.	05.04.2018	Алейник А. Бугрим Е.	9 б. «2» 21 б. «4»	50%	50%
Физика	Беденко С. В.	19.04.2018	Божко З.	14 б. «3»	100%	0%

В течение учебного года были проведены классные родительские собрания, на которых затрагивались вопросы процедуры проведения ГИА, допуске к ГИА, требованиях к работам по разным учебным предметам, данные вопросы рассматривались с обучающимися 9 класса на классном собрании. Обучающиеся 9 класса знакомились с нормативными документами по государственной итоговой аттестации. Нормативные документы были размещены на информационном стенде образовательной организации. Подготовка к сдаче экзаменов велась в течение года во время проведения учебных занятий, на занятиях неаудиторной занятости, во время выполнения домашних заданий. Постоянно в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

Результаты ОГЭ по русскому языку (29.05.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4)	38 37 35	Максиян Е. Яхнев Д. Титова А. Алейник А. Бугрим Е.	71
«4»	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4).	30 26	Крайнюченко Э Божко З.	29
«3»	15-24			0
«2»	0-14			0
Средняя оценка «4,6»		Средний балл 34		

Качество знаний - 100%

Уровень успеваемости - 100%

В результате выполнения экзаменационной работы учащиеся набрали от 26 до 38 баллов. Полученные результаты позволяют говорить о том, что в целом выпускники показали хороший уровень владения письменной речью.

Результаты ОГЭ по математике (05.06.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	22-32	23	Максиян Е.	14
«4»	15-21	20 19 16 15 15 15	Титова А. Божко З. Яхнев Д. Алейник А. Бугрим Е. Крайнюченко Э.	86
«3»	8-14			
«2»	0-7			
Средняя оценка «4,1»		Средний балл 18		

Качество знаний - 100%

Уровень успеваемости - 100%

Проблемные зоны

по алгебре:

- приведение выражения к общему знаменателю (формулы сокращённого умножения) и нахождение его значения (№12);

по геометрии:

- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17).

Алейник А.

по алгебре:

- задача на проценты (№7);
- квадратное уравнение (№11);
- приведение выражения к общему знаменателю (№12);
- по геометрии:*
- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17).

Божко З.

по алгебре:

- приведение выражения к общему знаменателю (№12);
- найти нужную величину, используя предложенную формулу (№13);
- по геометрии:*
- площади фигур (№16);
- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17).

Бугрим Е.

по алгебре:

- приведение дробей к общему знаменателю (№1);
- арифметический квадратный корень (№4);
- вероятность событий (№9);
- приведение выражения к общему знаменателю (№12);
- найти нужную величину, используя предложенную формулу (№13);
- по геометрии:*
- площади фигур (№16);
- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17);

Крайнюченко Э.

по алгебре:

- квадратное уравнение и неравенство (№6, №11);
- вероятность событий (№9);
- приведение выражения к общему знаменателю (№12);
- по геометрии:*
- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17).

Максиян Е.

по геометрии:

- площади фигур (№16);

Титова А.

по алгебре:

- приведение выражения к общему знаменателю (№12);
- по геометрии:*
- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17).

Яхнев Д.

по алгебре:

- арифметический квадратный корень (№4);
- прогрессии (№11);
- приведение выражения к общему знаменателю (№12);
- по геометрии:*
- площади фигур (№16);

- окружности, вписанные и описанные около фигуры (№ 17).

Полученные результаты позволяют говорить о том, что все выпускники 9 класса освоили учебный предмет «Математика».

**Результаты ОГЭ по предметам по выбору
Физика (02.06.2018 г.):**

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	31-40			
«4»	20-30			
«3»	10-19	18 13	Божко З. Яхнев Д.	100
«2»	0-9			
Средняя оценка «3»		Средний балл 16		

Качество знаний - 0%

Уровень успеваемости - 100%

Анализ допущенных ошибок:

Яхнев Данил: незнание закона сохранения импульса; определение механических колебаний и волн; расчет заданий на механические явления; тепловые явления; знание материала по темам постоянный ток; магнитное поле; электромагнитные колебания и волны; знание физических явлений и законов в электродинамике; неумение извлечения информации из текста физического содержания; составление информации из разных частей текста; выполнение экспериментального задания; решение расчётных задач.

Божко Захар: незнание физических понятий и закона сохранения импульса; определение механических колебаний и волн; незнание законов Паскаля и Архимеда; расчет заданий на механические явления; тепловые явления; знание материала по теме электромагнитные колебания и волны; расчёт заданий на электромагнитные явления; понимание и анализ данных представленных в виде таблицы; неумение извлечения информации из текста физического содержания; решение расчётных задач.

Биология (31.05.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	37-46			
«4»	26-36			
«3»	13-25	23 17	Титова А. Крайнюченко Э.	100
«2»	0-12			
Средняя оценка «3»		Средний балл 20		

Качество знаний - 0%

Уровень успеваемости - 100%

Анализ допущенных ошибок:

Титова А.: незнание клеточного строения организмов как доказательство их родства, единства живой природы; Царства Растения; Царства Животные; нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма; опоры и движения; внутренней среды; транспорта веществ; питания; дыхания; органов чувств;

соблюдения санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемов оказания первой доврачебной помощи; влияние экологических факторов на организмы. Не умеет определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого; оценивать правильность биологических суждений; определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Крайнюченко Э.: не знает роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы; Царство Растений; общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека; нейрогуморальную регуляцию процессов жизнедеятельности организма; опору и движение; внутреннюю среду; транспорт веществ; обмен веществ. Выделение. Покровы тела; влияние экологических факторов на организмы; экосистемную организацию живой природы. Биосферу. Учение об эволюции органического мира. Не умеет оценивать правильность биологических суждений; проводить множественный выбор; устанавливать соответствие; определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Обществознание (31.05.2018, 09.06.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	34-39	35	Яхнев Д.	17
«4»	25-33	31 29 29 26	Максиян Е. Алейник А. Крайнюченко Э. Божко З.	66
«3»	15-24	18	Бугрим Е.	17
«2»	0-14	-	-	-
Средняя оценка «4»		Средний балл 28		

Качество знаний - 83%

Уровень успеваемости - 100%

Написали на: «5» - 1 чел. (17%)

«4» - 4 чел. (66%)

«3» - 1 чел. (17%)

Средняя оценка – 4

Средний балл – 28

Качество знаний: 83 %

Уровень успеваемости: 100%

Анализ допущенных ошибок:

Алейник А.- № 21- на определение черт сходства и различия, № 25- определение фактов и мнения из текста;

Божко З. - № 6, № 8, № 16, № 19 незнание материала по разделам «Экономика», «Социальная сфера», «Право»;

Бугрим Е. показала слабые знания разделов «Общество», «Экономика», «Социальная сфера», «Право»;

Крайнюченко Э. - № 13, №21, №23 – ошибки в определении черт сходств и отличия, неправильные выводы на основе диаграммы, определение из текста фактов и мнений;

Максиян Е.: № 11 – незнание социальной структуры общества, № 20 – незнание государственного устройства РФ, не выполнено задание с развёрнутым ответом.

Яхнев Д.: № 4- незнание материала из раздела «Познание», № 7- из раздела «Экономика».

Химия (07.06.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	27-34	27	Максиян Е.	50
«4»	18-26	18	Титова А.	50
«3»	9-17			
«2»	0-8			
Средняя оценка «4,5»		Средний балл 23		

Качество знаний - 100%

Уровень успеваемости - 100%

Анализ допущенных ошибок:

Титова А.: не знает валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов; электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних); химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов; химические свойства оснований; химические свойства кислот; химические свойства солей (средних); чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы; химические свойства простых веществ.

Химические свойства сложных веществ; степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.

Максиян Е.: не знает химические свойства солей (средних); степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции; определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

География (07.06.2018 г.):

Отметка по пятибалльной шкале	Общий балл	Набранные баллы	ФИ обучающегося	%
«5»	27-32			
«4»	20-26			
«3»	12-19	19 17	Алейник А. Крайнюченко Э.	100
«2»	0-11			
Средняя оценка «3»		18		

Качество знаний - 0%

Уровень успеваемости - 100%

Анализ допущенных ошибок:

Обе участницы допустили следующие ошибки: не определили особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов; неверно провели анализ в разных источниках информации, необходимых для изучения разных территорий Земли; не верно выделили существенные признаки географических объектов и явлений; не точно провели анализ информации, необходимой для изучения разных территорий Земли; не выявили на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости; не точно выделили существенные признаки географических объектов и явлений по их описанию.

Сводная таблица результатов ОГЭ по русскому языку и математике

Предмет	ФИО учителя	Количество обучающихся	Количество оценок				Максимальный балл	Средний балл	Средний балл по области	Средний балл по району	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»					
Русский язык	Клещева Л. А.	7	5	2	0	0	39	34		30,9	
Математика	Снеговская Л. А.	7	1	6	0	0	32	18		13	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что с ОГЭ по обязательным предметам – русскому языку и математике - обучающиеся 9 класса справились и имеют результаты выше районного.

Сводная таблица результатов ОГЭ по выбору

Предмет	ФИО учителя	Количество обучающихся	Количество оценок				Максимальный балл	Средний балл	Средний балл по области	Средний балл по району	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»					
Физика	Беденко С. В.	2	0	0	2	0	40	16		19	
Биология	Харьковская Н. Н.	2	0	0	2	0	46	20		22	
Обществознание	Бондарь В. И.	6	1	4	1	0	39	28		24,8	
Химия	Харьковская Н. Н.	2	1	1	0	0	34	23		21	
География	Березовская В. А.	2	0	0	2	0	32	18		22	

Данные таблицы свидетельствуют, что обучающиеся 9 класса справились с ОГЭ по предметам по выбору. Средний балл выше районного показателя по обществознанию, химии. Успеваемость составила 100 %. Качество знаний составило 0% по предметам по выбору – физике, биологии, географии.

Сравнительная таблица результатов ОГЭ обучающихся 9 класса и годовых оценок по предметам в 2017-2018 учебном году

Русский язык							
	Алейник А.	Божко З.	Бугрим Е.	Крайнюченко Э.	Максимиан Е.	Титова А.	Яхнев Д.
Годовая оценка	3	3	3	3	4	3	4
Экзаменационная оценка	5	4	5	4	5	5	5
	выше	выше	выше	выше	выше	выше	выше
Математика							
Годовая оценка	3	4	3	3	4	4	4
Экзаменационная оценка	4	4	4	4	5	4	4
	выше	соответствует годовой отметке	выше	выше	выше	соответствует годовой отметке	соответствует годовой отметке
Обществознание							
Годовая оценка	4	4	4	4	5	-	5
Экзаменационная оценка	4	4	3	4	4	-	5
	соответствует годовой отметке	соответствует годовой отметке	ниже	соответствует годовой отметке	ниже		соответствует годовой отметке
География							
Годовая оценка	4	-	4	-	-	-	-
Экзаменационная оценка	3	-	3	-	-	-	-
	ниже		ниже				
Физика							
Годовая оценка	-	4	-	-	-	-	4
Экзаменационная оценка	-	3	-	-	-	-	3
		ниже					ниже
Химия							
Годовая оценка	-	-	-	-	4	4	-

Экзаменационная оценка	-	-	-	-	5	4	-
					выше	соответствует годовой отметке	
Биология							
Годовая оценка	-	-	-	4	-	4	-
Экзаменационная оценка	-	-	-	3	-	3	-
				ниже		ниже	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что показатели итогов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса 2018 года в основном соответствуют показателям обученности выпускников за год, выше показатели по русскому языку и математике, ниже по физике, биологии.

Информирование обучающихся с результатами экзаменов и сроках подачи апелляции о несогласии с выставленными баллами в 2017-2018 учебном году происходило в индивидуальном порядке под роспись с вынесением даты ознакомления.

Выводы:

В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 класса к государственной (итоговой) аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

В ходе проведения государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса, нарушений и апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступило.

Всем 7 обучающимся 9 класса, прошедших аттестацию, выданы аттестаты основного общего образования.

Рекомендации:

Учителям-предметникам обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2018-2019 учебный год:

совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

на заседаниях школьного методического объединения и на педагогическом совете в августе обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, т.е. будущих выпускников 2019 г., с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

Одним из приоритетов образовательного процесса остается воспитательная работа. Основными направлениями воспитательной работы в школе были развитие воспитательной системы, выявление и поддержка талантливой молодежи, профилактика асоциального поведения школьников, активизация деятельности школьных ученических организаций и объединений.

Проанализировав состояние методической работы, можно сделать **вывод** о том, что деятельность всех структур методической службы школы направлена на осуществление перехода к научно-методической работе, которая проводится по определенной теме согласно плану. Педагогический коллектив школы руководствуется задачами, стоящими перед школой в целом, уровнем образовательного процесса, накопленным позитивным опытом. Отмечается широкий обмен опытом работы учителей школы, что способствует повышению педагогического мастерства педагогов.

Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии. Показатели успеваемости в школе достаточные и стабильные.

Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через факультативы, индивидуальные занятия и дополнительное образование позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Анализ работы в 2018 -2019 учебном году позволил зафиксировать проблемы, решение которых требует совместного комплексного подхода: недостаточная практическая готовность учителей в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов в реализации образовательной программы, что подтверждается результатами проведенных опросов, а также результатами контроля за состоянием преподавания;

недостаточная практическая готовность управленческих кадров к решению современных задач, обусловленных требованиями ФГОС, что подтверждается результатами экспертизы образовательных программ.

В основном поставленные задачи методической работы на 2018-2019 учебный год выполнены. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

Проблемы методической работы:

в организации системы работы по самообразованию учителей;

в организации и развитии инновационной деятельности и опытно-экспериментальной работы;

в проведении диагностики уровня теоретической подготовки и профессиональной квалификации педагогов (отсутствие специальных диагностических методик);
проблема обобщения и распространения актуального педагогического опыта;
проблема овладения учителями информационно-коммуникационными технологиями;
в овладении методикой мониторинга образовательного процесса;
педагоги испытывают трудности в создании ситуации успеха на уроке, в развитии у учащихся интереса к учению и потребности в знаниях, в планировании учебно-познавательной деятельности учащихся, в подготовке учащихся к творческой преобразующей деятельности.

проблема овладения учителями информационными технологиями:

Объективная самодиагностика педагогов возможна только при условии владения информацией о тенденциях развития системы образования, обновления содержания образования в условиях введения новых Государственных стандартов основного и среднего (полного) общего образования, работе по новым учебным программам, достижениях передовой педагогической науки в России. Здесь мы сталкиваемся с проблемой использования практически всеми учителями школы информационно-коммуникационных технологий.

проблема изучения состояния преподавания учебных дисциплин:

Так как одним из направлений работы методической службы является исследование качества образовательного процесса, изучение состояния методической работы, преподавания учебных дисциплин и воспитательной работы, в следующем учебном году следует уделить особое внимание изучению состояния и результатов методической работы, связанной с основными направлениями модернизации образования.

проблема самоанализа и обобщения и распространения актуального педагогического опыта:

Анализ свидетельствует о позитивной динамике обобщения актуального педагогического опыта, но создание условий для системного обобщения и распространения педагогического опыта требует дальнейшей работы.

Учитывая вышеизложенное, будут уместны следующие рекомендации педагогическому коллективу:

Продолжить работу по реализации основных направлений Программы развития системы общего среднего образования Ровеньского района (организационному, технологическому, информационному и контрольно-оценочному).

Развивать механизм включения педагогов в деятельностьную парадигму.

Продолжить мониторинг результативности работы педагогических работников.

Более тщательно и конкретно планировать работу по освоению, обобщению и внедрению опыта работы учителей школы.

Анализ и обобщение педагогического опыта в решении проблем реализации ФГОС.

Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Обеспечение проведения мониторинга качества профессиональной деятельности педагогов на основе использования системно – деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС ООО.